

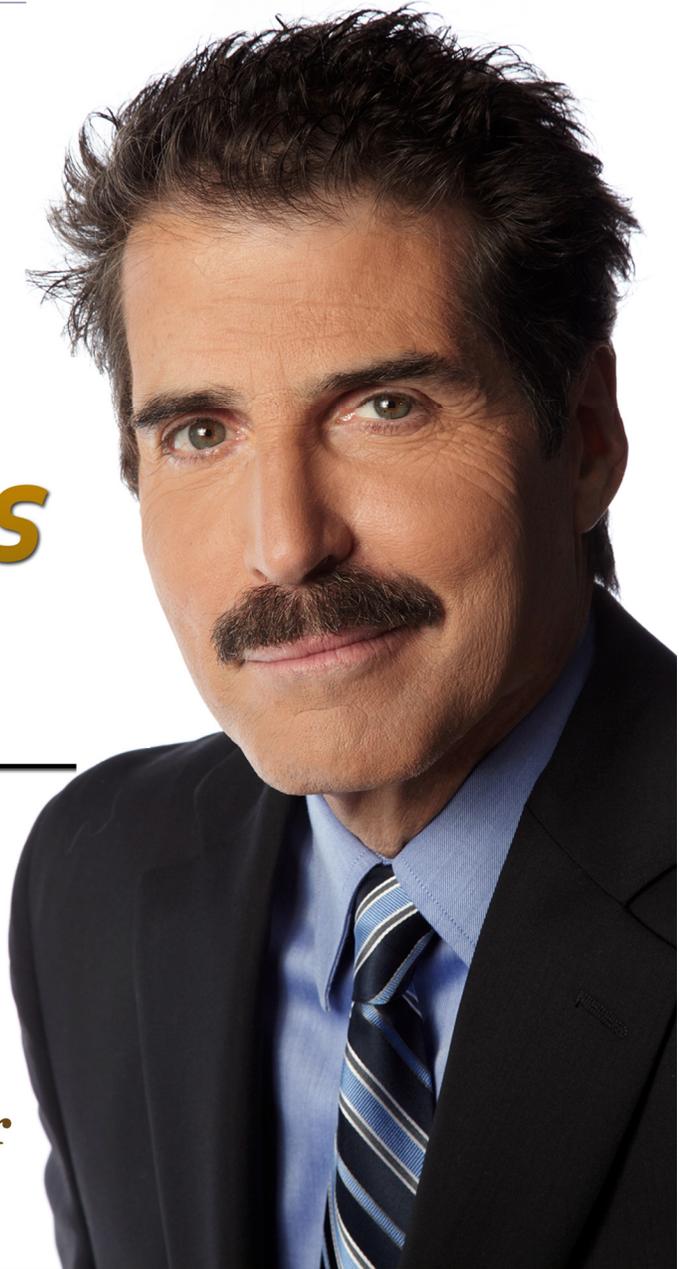
**Stossel**  
IN THE CLASSROOM

**EL PODER DE  
LOS  
MERCADOS  
VS  
el fracaso  
de la regulación**

---

**CON  
JOHN STOSSEL**

**MANUAL DEL  
INSTRUCTOR  
para complementar  
los clips de video**



**ESCRITO POR:**

**JOSEPH CALHOUN**  
Florida State University

**JOHN MORTON**  
Ex Presidente de Arizona  
Council on Economic  
Education

**MARK SCHUG**  
Profesor Emérito  
University of Wisconsin-  
Milwaukee

---

## **Cómo usar los clips de video de manera eficaz**

---

Este manual da a los profesores materiales que les ayudarán a usar los clips de video de manera eficaz. El manual contiene los siguientes elementos para los 16 clips de la edición:

1. Una lista de los conceptos tratados y los objetivos de la lección
2. Un pregunta previa para presentar el clip de forma emocionante
3. Una breve descripción del video
4. Preguntas para la discusión y el análisis
5. Una actividad de extensión

Los 16 clips se dividen en cinco partes. En el DVD se incluye un cuestionario de preguntas de respuesta múltiple que cubre cada una de las partes como documento separado (en formato PDF). Además, en el DVD hay una presentación de diapositivas relacionada con el material de los videos.

Las preguntas previas están dirigidas a captar el interés y motivar a los estudiantes a pensar sobre temas importantes que se apuntan en el video. Muchas preguntas previas animan a los estudiantes a compartir sus opiniones antes de ver el video. Después de mostrarlo, las preguntas para la discusión y el análisis proporcionan sugerencias en cuanto a elementos para continuar la discusión. Se incluyen sugerencias de respuestas, pero están destinadas a ayudar a los profesores a centrarse en los puntos clave y no a sacar conclusiones finales a las preguntas. Estas preguntas se pueden también usar para evaluar la comprensión del estudiante sobre los temas tratados en el video. La actividad de extensión se puede usar para reforzar el contenido del clip. En algunos casos, este material es también apropiado como tarea para casa.

---

# Índice

---

## PARTE 1: El papel de los mercados

<a href="#">Clip 1: La imparcialidad de los resultados del mercado</a> (3:56) .....	4
<a href="#">Clip 2: Cómo la fuerza del mercado atenúa la codicia</a> (3:19).....	8
<a href="#">Clip 3: Desmentir mitos económicos habituales</a> (4:48).....	12

## PARTE 2: Iniciativa empresarial y destrucción creativa

<a href="#">Clip 4: El papel del capital de riesgo en la creación de nuevos productos</a> (3:54)....	15
<a href="#">Clip 5: Debate sobre el rol de la codicia</a> (8:36) .....	18
<a href="#">Clip 6: Destrucción creativa en los medios</a> (4:57).....	21

## PARTE 3: La intromisión en los mercados

<a href="#">Clip 7: La subida del precio no es tan negativa</a> (4:28).....	26
<a href="#">Clip 8: La eficiencia del sector privado frente al gobierno</a> (6:04).....	30
<a href="#">Clip 9: Desastres naturales, estímulo del gobierno y crecimiento económico</a> (3:13) .....	33

## PARTE 4: Costes de la regulación y el fraude

<a href="#">Clip 10: Deficiencias de la regulación financiera</a> (5:31) .....	38
<a href="#">Clip 11: Causas y consecuencias de las licencias para taxis</a> (2:15).....	41
<a href="#">Clip 12: Los efectos reales del salario mínimo</a> (4:30) .....	45
<a href="#">Clip 13: Exposición de los fraudes en la discapacidad</a> (6:01) .....	48

## PARTE 5: Efectos de los programas del gobierno

<a href="#">Clip 14: ¿Qué pasaría si terminara el bienestar?</a> (5:50).....	51
<a href="#">Clip 15: Reformas del gobierno en Puerto Rico</a> (7:30).....	55
<a href="#">Clip 16: Los despilfarros en clientelismo</a> (5:09).....	59

El DVD contiene archivos con una versión en español de esta Guía del instructor, un cuestionario de respuesta múltiple dividido en seis listas de preguntas para las partes 1 a 5 (en versiones en inglés y español) y una presentación de diapositivas (solamente en inglés).

# Parte 1: El papel de los mercados

---

## Clip 1: La imparcialidad de los resultados del mercado

---

**Duración: 3:56**

**Conceptos tratados:**

- Justicia
- Imparcialidad
- Distribución de ingresos
- Libertad económica
- Mercados

**Objetivos de la lección:**

1. Reconocer que en los países que tienen altos niveles de ingresos, la igualdad puede no ser beneficiosa para el pobre, en términos de ingresos.
2. Identificar las características clave de la libertad económica.
3. Analizar datos para identificar la relación entre los niveles de libertad económica y los niveles de ingresos para gente pobre.

**Pregunta previa:**

¿Qué te parece que es lo mejor para la gente pobre: desigualdad o igualdad de ingresos? ¿Por qué? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

John Tomasi compara dos tipos de sociedades. La primera tiene diferencias de ingresos que son mínimas, porque se centra en la redistribución de los ingresos. La segunda se focaliza en la distribución del mercado y permite grandes diferencias en cuanto a ingresos. Él argumenta que la segunda crece más rápido y crea más riqueza y así la situación de la gente pobre mejora. Con el tiempo, la segunda produce resultados más justos, especialmente para los pobres, que la primera.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Qué característica se suele considerar la principal de una sociedad equitativa o justa?  
*Una sociedad justa es a menudo vista como aquella que se caracteriza por la distribución equitativa de renta. En tal sociedad, los ingresos se redistribuyen del rico al pobre.*
2. Si a la gente le preocupan los pobres, ¿qué tipo de sociedad deberíamos tener?

*Una sociedad que se preocupa por los pobres sería aquella donde los pobres mejoran—tienen más ingresos—y no aquella en la que puede haber igualdad de ingresos pero deja a los pobres menos acomodados.*

3. ¿Qué quiere decir John Tomasi cuando dice que las personas deberían ser autores de sus propias vidas?

*Se refiere a la idea de que la gente debería ser libre de usar su creatividad y trabajo para ellos mismos. Los individuos deberían buscar la felicidad haciéndose mejores “reposteros”.*

### **Actividad de extensión: ¿están los pobres mejor en países con más libertad económica?**

Explique que las sociedades que tienen más libertad económica son mejores para los pobres. La gente pobre tienen más ingresos en sociedades que están marcadas por altos niveles de actividad de iniciativa empresarial. Reparta la siguiente página a los estudiantes. Después de que la hayan podido leer, discuta las preguntas del final. Pregunte:

1. ¿Cuáles son las características de la libertad económica?

*La libertad económica subraya la importancia de que los individuos puedan escoger lo que más les interesa. La libertad económica destaca la idea de que los individuos deberían ser libres de hacer intercambios con otros voluntariamente y con poca intromisión del gobierno, que deberían ser libres para empezar un negocio y competir en los mercados, y que el gobierno debería proteger su propiedad de la invasión de otros.*

2. De acuerdo al *Economic Freedom Annual Report*, ¿cuáles son algunos de los beneficios de la libertad económica?

*Las personas que viven en países económicamente libres tienen a vivir más y disfrutar mayores derechos y libertades políticas.*

3. ¿Cuál es la relación entre el nivel de libertad económica y el nivel de ingresos de los pobres?

*La gente pobre que vive en los países más libres económicamente tiene 10 veces más ingresos que la gente pobre que vive en los países menos libres económicamente.*

## HOJA: La libertad económica y los pobres

### ¿Qué es la libertad económica?

Mucha gente está familiarizada con libertades políticas como libertad de religión, expresión o reunión. La gente está menos familiarizada con la libertad económica. Algunos economistas, como Milton Friedman, ganador del Premio Nobel, defienden que la libertad económica es la libertad principal de la que se derivan todas las demás.

Por tanto, ¿a qué se refieren Friedman y otros economistas cuando hablan de la libertad económica? Los ingredientes clave de la libertad económica son:

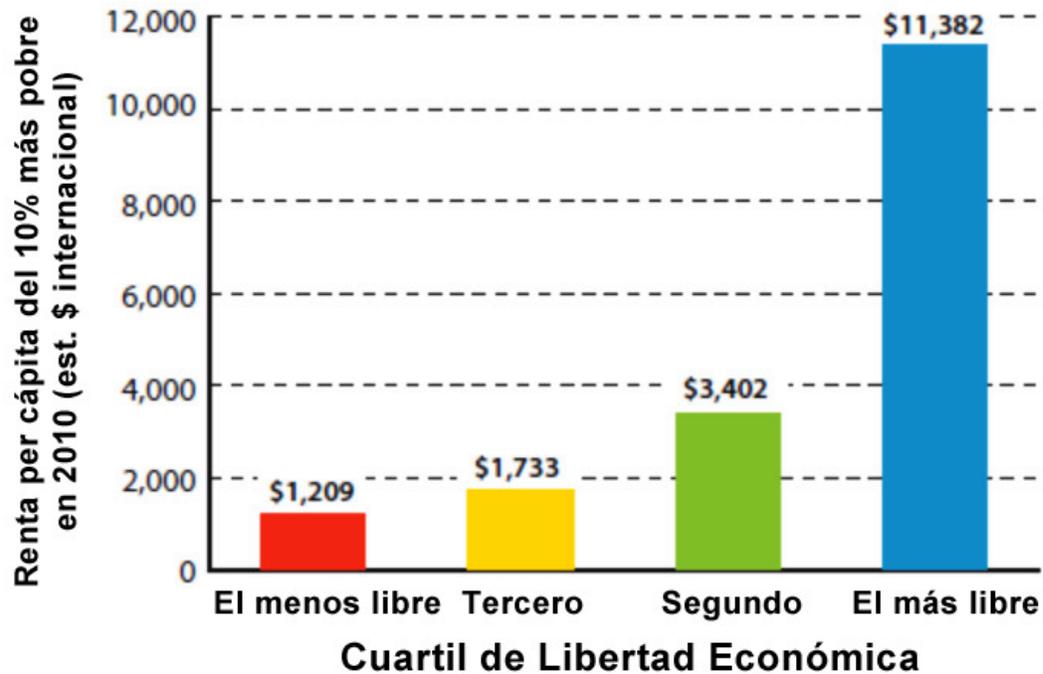
- Elección personal.
- Intercambio voluntario entre negocios e individuos en mercados en los que los precios se establecen por las fuerzas de la oferta y la demanda y no por las reglas del gobierno.
- Libertad para comenzar un negocio y competir en los mercados.
- Protección de las personas y su propiedad de la agresión de otros.

La libertad económica está presente cuando a los individuos se les permite escoger por sí mismos y participar de transacciones voluntarias en tanto en cuanto no perjudiquen a otras personas ni a la propiedad de estas. Los individuos tienen derecho sobre su tiempo, sus talentos y sus recursos, pero no tienen derecho sobre los de los demás. Por tanto, los individuos no tienen derecho de tomar cosas de otros o pedirles a otros que les den sus cosas. No se permiten el uso de la violencia, el robo, el fraude y las invasiones físicas. Sin embargo, los individuos son libres de escoger, comerciar y cooperar con otros y competir de la forma más adecuada. En una sociedad económicamente libre, el papel principal del gobierno es proteger a los individuos y su propiedad de la agresión de otros.

El *Economic Freedom of the World Annual Report*, publicado por el Fraser Institute, lleva varios años informando de los niveles de libertad económica de prácticamente todos los países. El informe de 2012 afirma que la gente que vive en países que son más libres económicamente tienen rentas per cápita más altas que las personas que viven en países que son menos libres económicamente. Las personas que viven en países económicamente más libres tienden además a vivir más y disfrutar de derechos y libertades políticas más amplias. Sin embargo, ¿está mejor la gente pobre en los países con más libertad económica?

La Figura 1 en la siguiente página es un cuadro incluido en el *Economic Freedom of the World Annual Report* de 2012, publicado por el Fraser Institute. Muestra la relación entre el nivel de libertad económica y el nivel de ingresos del 10 por ciento más pobre de la población. ¿Qué da a entender este cuadro?

Figura 1: Libertad económica y nivel de ingresos del 10 por ciento más pobre



### Cuestiones para la discusión

1. ¿Cuáles son las características de la libertad económica?
2. Según el *Economic Freedom Annual Report*, ¿cuáles son algunos de los beneficios de la libertad económica?
3. ¿Cuál es la relación entre el nivel de libertad económica y el nivel de ingresos de los pobres?

---

## Clip 2: Cómo la fuerza del mercado atenúa la codicia

---

**Duración: 3:19**

**Conceptos tratados:**

- Codicia
- Interés propio
- Mercados
- Competencia

**Objetivos de la lección:**

1. Distinguir entre egoísmo e interés propio.
2. Explicar cómo y por qué las conductas de interés propio pueden tener resultados positivos para la economía.
3. Explicar cómo la mano invisible del mercado provoca cooperación sin coacción.

**Pregunta previa:**

¿Por qué espera encontrar comida que le gusta cuando va al supermercado? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

La competencia atenúa la codicia al ofrecer a los consumidores opciones de dónde comprar. Si un vendedor incrementa los precios, los consumidores se pasarán a alternativas relativamente más baratas. Los mercados atenúan la codicia al animar a la gente a cooperar para ganar dinero. John utiliza el ejemplo de una carne que llega a Nueva York a través de la cooperación de miles de personas. Aunque cada persona se preocupa solamente por su propia nómina, todos tienen que trabajar juntos para ganarla.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Qué hace que mucha gente trabaje unida para traer carne a la ciudad de Nueva York?  
*Sucede por los incentivos creados por los mercados. Los vendedores producen carne porque los consumidores quieren comprarla. Los productores más eficientes sobreviven porque compiten con otros productores. Las personas trabajan de granjeros, transportistas, carniceros y cajeros del supermercado porque ganan un salario o beneficio. Se necesitan miles de personas para producir un filete. Probablemente, estas personas no se conocen entre sí, nunca se han comunicado y podrían ni siquiera caerse bien. Sin embargo, esas diferencias no les hacen dejar de cooperar a través de los incentivos y la información generada por los mercados.*

2. ¿Deberían los gobiernos o los mercados producir los bienes o servicios más importantes para la vida de las personas?

*La gente piensa a menudo que los resultados económicos positivos pueden venir solamente de un sistema bien planeado y legalmente dirigido por el gobierno. Con frecuencia creen que cuanto más importante es el bien o servicio para la vida de las personas, más centralizado es el plan del gobierno que se necesita. Sin embargo, todas las economías de planificación centralizada han fallado. Cuanto más orientada al mercado es una economía, mejor funciona. Esto es porque solamente los mercados comunican millones de decisiones en un precio y estos precios organizan y reordenan los recursos a los productores de los bienes y servicios que demandan los consumidores. La mano invisible del mercado funciona mejor que el peso del gobierno.*

3. ¿Qué atenúa más la codicia: el intercambio voluntario en el mercado o las regulaciones del gobierno?

*Las personas han culpado a los mercados por una larga lista de horrores como la codicia desatada, las instituciones corruptas y una distribución desigual de los ingresos. Sin embargo, la historia muestra que con un sistema de justicia, los mercados alinean los intereses personales de la gente con los intereses de la sociedad. Los mercados se basan en el intercambio voluntario y la gente no realiza esos intercambios, a no ser que ambas partes crean que se van a beneficiar. Por est,o tanto el comprador como el vendedor dicen “gracias” después de una transacción. Los mercados son impersonales, mientras que las decisiones del gobierno pueden ser muy personales. Los mercados proporcionan incentivos que animan a la autodisciplina, la honestidad, la tolerancia, la cooperación, la cortesía, la empresa y la responsabilidad.*

4. ¿Qué es la “mano invisible”?

*La “mano invisible” es una metáfora que describe movimientos en los mercados. Se refiere a cómo los precios basados en la oferta y la demanda guían a las personas para hacer sus propias elecciones económicas.*

### **Actividad de extensión: ¿Has hecho una pizza de pepperoni alguna vez desde cero?**

El “Cómo llega la carne a Nueva York” de John y la actividad que sigue deben sus raíces intelectuales a “I, Pencil”, escrito por Leonard Read y publicado de forma inédita por la Foundation for Economic Education en 1958. En su introducción para una republicación del artículo, Milton Friedman escribió: “No sé de ninguna otra obra de literatura que de manera tan clara, persuasiva y eficiente ilustre el significado de la mano invisible de Adam Smith—la posibilidad de cooperar sin coacción—y el énfasis de Friedrich Haye en la importancia del conocimiento disperso y el papel del sistema de precios para comunicar información que hará que los individuos hagan aquello que deseen, sin que nadie les diga lo que tienen que hacer”. Es difícil para los estudiantes entender cómo los mercados pueden ser más efectivos la planificación centralista. Después de todo, su experiencia es la familia y la mayor parte de las familias tienen un planteamiento centralista y se basan en el altruismo más que en el interés propio. Aquí hay otra actividad para mostrar el poder del mercado.

1. Pregunte a sus estudiantes: “¿Alguno ha hecho una pizza de pepperoni desde cero?”

*Algunos estudiantes probablemente dirán que ellos o sus padres sí.*

2. Siga adelante preguntando a esos estudiantes cómo la hicieron.

*Todas las respuestas se referirán a la elaboración de la pizza.*

3. Ahora diga a los estudiantes que ninguno de ellos ha hecho una pizza de cero y ninguno podría hacerlo. Aunque damos por sentada la pizza, en realidad su elaboración requiere de millones de personas y, aunque el proceso parezca desorganizado, el mercado no planificado crea un orden espontáneo que ningún plan regulado podría.

4. Permita a los estudiantes que sugieran alguna de las millones de acciones que requiere hacer una pizza. Aquí algunos ejemplos:

1. La masa

- a. Cultivar trigo involucra construir tractores y cosechadoras, que involucran fabricar acero y plástico, que involucra extraer mineral de hierro y excavar en busca de petróleo. De alguna manera, la maquinaria debe llegar a los granjeros que saben cómo usarla.
- b. Los granjeros tienen que plantar, cosechar y llevar el trigo a los molinos.
- c. Los molinos convierten el trigo en harina que se lleva a los mayoristas que la transportan a productores de comida, tiendas y restaurantes.

2. El queso

- a. Los granjeros tienen que criar vacas y ordeñarlas.
- b. Los camiones deben llevar la leche al mercado.
- c. Los productores deben hacer queso.
- d. El queso hay que transportarlo a tiendas y restaurantes.

3. La salsa

- a. La gente tiene que cultivar todos los vegetales y especias de la salsa de pizza.
- b. Si la salsa es preparada a nivel industrial, la compañía que produce salsa tiene que comprar los vegetales y especias necesarios, combinarlos y procesarlos, empaquetar la salsa y enviarla a las tiendas y restaurantes.
- c. Si la salsa se prepara en casa, el cocinero tiene que comprar y combinar todos los ingredientes.

4. El pepperoni
  - a. Hay que criar a las vacas y los cerdos.
  - b. Hay que matar a las vacas y los cerdos y reservar algunos cortes para pepperoni.
  - c. Las especias para el pepperoni se deben cultivar y cosechar.
  - d. Los ingredientes se deben enviar al productor de pepperoni.
  - e. El pepperoni se tiene que enviar a los mayoristas, las tiendas y las bodegas.
  
5. Unirlo todo. Esta es una pequeña parte del proceso total y, aún así, tiene que haber metal para la fuente y las herramientas de hornear y un horno, una fuente de energía para el horno y la capacidad de cocinar.
  
6. Pregunte a los estudiantes cuál creen que es la enseñanza de esta actividad.

Los mercados crean un orden espontáneo que los planificadores centralistas no pueden duplicar. Por muy extensa que sea la lista que puede enumerar, solamente incluiría unas pocas decisiones, capacidades y recursos necesarios para hacer una pizza. Multiplique esto por la producción de millones de bienes y servicios y piense en todas las maneras en que el mercado distribuye los recursos para hacer los bienes y servicios que más quiere la gente.

---

## Clip 3: Desmentir mitos económicos habituales

---

**Duración: 4:48**

**Conceptos tratados:**

- Escasez
- Ventaja comparativa
- Comercio internacional
- Pobreza

**Objetivos de la lección:**

1. Identificar las ventajas del libre comercio.
2. Reconocer que son los mercados libres y no el tamaño de población lo que cuenta para la prosperidad de un país.
3. Explicar cómo los precios del mercado ayudan a explicar por qué hoy tenemos más reservas de petróleo que en 1977.

**Preguntas previas:**

¿Crees que deberíamos favorecer a los productores americanos frente a los de otros países? ¿Crees que “comprar americano” beneficia a los americanos? ¿Crees que la superpoblación explica la pobreza que existe en muchas naciones de Asia y África? ¿Crees que se está acabando el petróleo? ¿O son cosas que “sabemos” que quizás no son así realmente? (Escriba los comentarios de los estudiantes en la pizarra, pero no comente las respuestas).

**Descripción:**

Junto a Art Carden, John desmiente varios mitos económicos: Estados Unidos produce todos sus bienes, la sobrepoblación causa pobreza y en el mundo se está acabando el petróleo. Utilizando información y pensamiento económicos, se muestra como estas tesis son falsas.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Por qué es ineficaz “comprar americano”?

*Los americanos deberían comprar bienes y servicios en función del precio más bajo. Es más barato para los americanos comerciar con China los granos de soya, ya que los americanos las pueden producir a un coste de oportunidad menor, y para los americanos comprar uniformes olímpicos a China, ya que China puede los producir a un coste de oportunidad menos. En este sentido, el comercio voluntario beneficia a las dos partes*

2. ¿Es posible que la superpoblación explique por qué algunos países de Asia y África son pobres? ¿Por qué?

*No. Dinamarca y Hong Kong tienen una densidad de población mucho más alta que Nigeria y Pakistán. Sin embargo, Dinamarca y Hong Kong son muy ricos. Las personas son un recurso valioso. La razón por la que algunos países de Asia y África son pobres es que no tienen mercados libres.*

3. Jimmy Carter predijo en 1977 que el petróleo se estaba agotando. Hoy, tenemos más reservas de petróleo y gas natural que en 1977, incluso después de haber consumido grandes cantidades de combustible en los últimos 35 años. ¿Por qué no nos hemos quedado sin combustible?

*El incremento en los precios de energía crea un incentivo en la búsqueda de beneficio y en las compañías energéticas exploran más recursos energéticos y desarrollan nuevas tecnologías de producción. Por eso, las reservas de petróleo y gas natural están creciendo incluso consumiendo más.*

### **Actividad de extensión: Un experimento de reflexión: ¿LeBron James debería cortar el césped él mismo?**

Revise el significado de todos los conceptos siguientes con sus estudiantes:

- **Ventaja absoluta:** Habilidad de un negocio o individuo para producir más unidades de un bien o servicio que otro productor utilizando los mismo recursos. Es la comparación entre productores de un bien o servicio, en función de la productividad.
- **Coste de oportunidad:** Valor de la siguiente mejor alternativa o aquello a lo que uno renuncia por escoger una alternativa sobre otra.
- **Ventaja comparativa:** Habilidad de un negocio o individuo de producir un bien o servicio a un coste de oportunidad menor que otro productor. Es una comparación entre productores de un bien o servicio, en función de su coste de oportunidad.

Exponga a la clase el siguiente problema:

“LeBron James es un excelente jugador de baloncesto, pero a lo mejor no sabías que es también excelente cortando el césped. LeBron puede cortar el césped de su casa en dos horas. Pero, ¿esto tiene sentido a nivel económico para él?”

Pregunte:

“¿Cuál es el coste de oportunidad de LeBron por cortar él mismo el césped de su casa?” (El coste de oportunidad de LeBron es cualquier otra cosa que hiciera con su tiempo. Pensemos que su mejor opción es grabar un anuncio de televisión y ganar \$25,000).

Ahora añada esta información:

“LeBron tiene un vecino de 15 años llamado Scotty que aún no es muy diestro. Scotty puede cortar el césped de LeBron en cuatro horas”.

Pregunte:

1. ¿Cuál es el coste de oportunidad de Scotty por cortar el césped de LeBron?

*El coste de oportunidad de Scotty es cualquier otra cosa que Scotty podría hacer con su tiempo. Imaginemos que su segunda mejor opción es trabajar en McDonald's por \$7.25 la hora. Podría haber ganado \$29 brutos por trabajar en McDonald's.*

2. ¿Quién debería cortar el césped de LeBron?

*Mientras que está claro que LeBron tiene una ventaja absoluta sobre Scotty a la hora de cortar el césped y grabar anuncios, LeBron debería hacer el anuncio y contratar a Scotty para que corte su césped. Deberían establecer un intercambio voluntario. ¿Por qué? Cortar el césped tiene un coste de oportunidad alto para LeBron: no hacer un anuncio tiene un coste de \$25,000. Con tal de que LeBron le pague a Scotty más de \$29 por su tiempo, Scotty se estará beneficiando también si corta el césped de LeBron. Imaginemos que LeBron le paga \$8.50 la hora o \$34. Trabajar en McDonald's tiene un coste de oportunidad más alto que cortar el césped de LeBron. Scotty debería cortar el césped de LeBron's.*

## Parte 2: Iniciativa empresarial y destrucción creativa

---

### Clip 4: El papel del capital de riesgo en la creación de nuevos productos

---

**Duración: 3:54**

**Conceptos tratados:**

- Iniciativa empresarial
- Capital de riesgo
- Toma de riesgos

**Objetivos de la lección:**

1. Describir las características de un emprendedor.
2. Distinguir entre un emprendedor y un inventor.
3. Describir el papel que juega el capital de riesgo a la hora de crear nuevas compañías.
4. Analizar los efectos que tienen los emprendedores y los capitalistas de riesgo en el crecimiento del empleo, la satisfacción del consumidor y el crecimiento económico.

**Pregunta previa:**

¿Quedan por inventar aún nuevos productos importantes o la mayoría de los descubrimientos importantes ya se han hecho? (Escriba los comentarios de los estudiantes en la pizarra, pero no comente sus respuestas).

**Descripción:**

Dayna Goldfine y Dan Geller, directores de la película *Something Ventured*, describen el papel que juega el capital de riesgo para crear nuevas compañías y productos. Ponen el ejemplo del videojuego Pong para ilustrar lo difícil que puede ser crear un producto que asimilen después las personas como algo básico. Muchas compañías que son grandes hoy pudieron crecer solamente gracias a los capitalistas de riesgo.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿En qué se diferencian los inventores, los emprendedores y los capitalistas de riesgo?  
*Los inventores descubren o producen productos y aparatos novedosos. Una invención puede ser una idea completamente nueva o la producción de un aparato o proceso completamente nuevos. Los emprendedores pueden ser inventores o simplemente aplicar inventos y procesos*

*a nuevas formas. Su objetivo está orientado a los logros. Los capitalistas de riesgo proporcionan los fondos para desarrollar nuevas ideas y llevar al mercado esas ideas.*

2. ¿Por qué los capitalistas de riesgo financian a individuos y firmas con nuevas ideas?

*Los capitalistas de riesgo buscan beneficio.*

3. ¿Cómo se beneficia la economía de los capitalistas de riesgo?

*Los capitalistas de riesgo han financiado algunas de las compañías más importantes e innovadoras del mundo, entre ellas Apple, FedEx, Intel y Microsoft. En algunos casos, la inversión inicial ha creado industrias nuevas como las de los ordenadores personales y los videojuegos.*

4. Describa una economía sin emprendedores ni capitalistas de riesgo.

*Sería estática. Productos e industrias que son esenciales hoy no existirían. Las innovaciones futuras que la mayoría de nosotros no podemos siquiera imaginar no existirían en el futuro.*

### **Actividad de extensión:**

En esta actividad, los estudiantes investigarán sobre emprendedores americanos famosos e informarán de sus contribuciones al país y de los elementos que fueron importantes para su éxito. Se puede añadir mucha más gente a la lista de abajo, pero muestra en general las diferentes contribuciones de los emprendedores—desde los de nuevos productos hasta los de nuevas tecnologías, mercados innovadores y nuevas formas de entretenimiento. En sus informes, los estudiantes deberán responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué esta persona es considerada emprendedora?
2. ¿Cómo ha cambiado el mundo por la contribución de esta persona?
3. ¿Qué riesgos y obstáculos enfrentó este emprendedor antes de lograr el éxito?
4. ¿Qué cualidades mentales, de comportamiento y psicológicas ayudan al éxito de un emprendedor?
5. ¿Qué factores llevaron a esta persona al éxito?
6. ¿De qué manera los consumidores, empleados, industrias y la economía se benefician de las actividades de un emprendedor?

Lista de algunos grandes emprendedores americanos:

- Benjamin Franklin
- Henry Ford
- John D. Rockefeller
- Oprah Winfrey

- Steve Jobs
- Bill Gates
- Thomas Edison
- W.K. Kellogg
- Milton Hershey
- Sam Walton
- John H. Johnson
- Levi Strauss
- Phil Knight
- Walt Disney
- Steve Case
- Larry Page
- P.T. Barnum
- Ray Kroc
- Andrew Carnegie
- J.P. Morgan
- Mary Kay Ash
- Madam C.J. Walker
- Eli Whitney
- Frederick W. Smith

---

## Clip 5: Debate sobre el papel de la codicia

---

**Duración: 8:36**

### Conceptos tratados:

- Codicia
- Interés propio
- Crecimiento económico
- Propiedad privada
- Propiedad común

### Objetivos de la lección:

1. Establecer diferencias entre el comportamiento avaro y el del interés propio.
2. Reconocer cómo el comportamiento del interés propio puede traer resultados sociales.

### Preguntas previas:

Algunas personas aseguran que la avaricia es buena. ¿A qué se refieren? ¿Hay alguna diferencia entre que la gente actúe según su propio interés y que lo haga de forma egoísta o avara? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

### Descripción:

Don Boudreaux y Sally Kohn debaten el papel de la codicia y el interés propio en la toma de decisiones económicas y el papel del gobierno para minimizar los efectos de la codicia. Boudreaux apunta que los derechos sobre la propiedad y los mercados servirán mejor al interés públicos y minimizaran la codicia, mientras que Kohn asegura que el gobierno tiene que jugar un papel vital. Utilizan tartas para ilustrar sus puntos de vista.

### Preguntas para la discusión y el análisis:

1. ¿Por qué todos los participantes del experimento de la pecera cogen los dólares en las primeras dos rondas?

*No estaba claro de quién eran los dólares. Si un individuo no cogía los dólares que podía, otra persona lo haría. Esto ilustra que la codicia como comportamiento surge cuando los derechos de propiedad son inciertos o no están bien definidos.*

2. ¿Por qué las siguientes rondas del experimento funcionaron mejor?

*Los participantes definieron sus derechos de propiedad. Determinaron cómo distribuir los dólares y que se dejarían algunos en la pecera para reponerlos en las siguientes rondas. Esto ilustra un comportamiento civil en presencia de derechos de propiedad bien definidos.*

3. ¿Cuáles son los principales argumentos propuestos por Sally Kohn reforzando su confianza en la acción del gobierno?

*Sally Kohn argumente que la competencia es insuficiente para frenar los mercados. El resultado serán desigualdades. El gobierno promueve el bien común proporcionando escuelas y carreteras—programas que no encajan bien en los mercados. Ella cree que la Madre Teresa hizo un mayor bien social a través del trabajo caritativo que Michael Milken creando bonos de alto riesgo.*

4. ¿Cuáles son los principales argumentos del economista Donald Boudreaux?

*Donald Boudreaux cree que una conducta de interés propio en los mercados traerá resultados socialmente positivos. Asegura que las regulaciones del gobierno premian la codicia de los hombres de negocios que buscan favores especiales del gobierno. Él cree que Michael Milken hizo más bien social a través de sus innovaciones de negocio, que crearon ingresos para miles de trabajadores, que la Madre Teresa con su caridad hacia los pobres.*

### **Actividad de extensión: Un experimento de reflexión: La lucha por los maleteros**

Los economistas observan a menudo que la conducta del interés propio trae buenos resultados sociales. Los mercados animan a la gente a ser emprendedora y productiva. Los economistas destacan que es la ausencia de mercados lo que tiende a traer codicia y conducta grosera, no la presencia de estos.

Lea el siguiente experimento de reflexión a la clase:

"Durante años, los pasajeros y los auxiliares de vuelo se han quejado del comportamiento maleducado y egoísta de los pasajeros de la aerolínea. Los viajeros tratan de llevar a bordo más bolsas de las que se permiten o meter bolsas extragrandes. Los mismos viajeros que unos minutos antes besaban a sus seres queridos al despedirse luchan contra los otros por el espacio de los compartimentos superiores. Algunos pasajeros con asientos en la parte de atrás meten sus bolsas en los compartimentos de la parte delantera para asegurarse un lugar. La gente con bolsas extragrandes las meten en compartimentos estrechos, empujando las bolsas, abrigos y sombreros de los pasajeros con equipaje del tamaño correcto. ¿Por qué la gente que, unos minutos antes, era agradable con sus seres queridos se vuelve ahora maleducada y agresiva?"

Pregunte:

1. ¿Por qué las personas quieren llevar equipaje a bordo del avión?

*No quieren pagar por chequear su equipaje. No quieren arriesgarse a perder sus maletas o perder tiempo esperando a que salga su equipaje en la cinta.*

2. ¿Por qué la gente se hace con el primer espacio disponible o se empeña en meter su equipaje en los compartimentos?

*Los compartimentos superiores son comunes. Nadie es “dueño” del espacio de los maleteros como lo serían si operara un mercado que define los derechos de propiedad. La gente no puede confiar en extraños para cooperar y actuar con cortesía. Igual que en el ejemplo de la pecera, si una persona no usa el espacio, otra lo hará.*

Explique:

¿Las cosas pueden ser de otra manera? Sí, creando un mercado de compartimentos sería lo mejor para la gente. La mayoría de los aviones de hoy cobran a la gente extra por chequear una maleta y le ofrecen compartimentos superiores “gratis”. Debería ser al revés. La gente debería tener que pagar para alquilar el compartimento encima de su asiento y se le debería permitir chequear sus maletas sin coste alguno. Cobrar crearía un mercado de compartimento al definir y reforzar los derechos de propiedad individual. Los viajeros de negocios, la gente con prisa para ver clientes que no quiere tener que esperar su equipaje, preferiría pagar una cantidad extra y sentirse más segura sabiendo que tiene su espacio del compartimento cuando llega al avión. No habría necesidad de empujar o apretujar. Los turistas estarían felices de chequear sus maletas sabiendo que estarían ahorrando dinero. Habría un incentivo para llevar a bordo solamente lo necesario para el vuelo, como un libro o un ordenador portátil. La cooperación y la cortesía estarían a la orden del día.

No es la presencia de los mercados sino la ausencia de ellos lo que ha contribuido de manera sustancial al sufrimiento humano del último siglo. Gerald Scully (1997), por ejemplo, estudiaba el coste humano del último siglo, resultado de la experimentación extendida con el socialismo y el comunismo. Scully informa de que los estados comunistas mataron a millones de sus propios habitantes en el siglo XX, muchos más de los que fueron asesinados por los Nazis.

- La URSS mató a 54.7 millones entre 1917 y 1987.
- China mató a 35.6 millones entre 1949 y 1987.
- El Khmer Rouge mató a 3 millones entre 1975 y 1979 (un tercio de la población de Camboya).

---

## Clip 6: Destrucción creativa en los medios

---

**Duración: 4:57**

**Conceptos tratados:**

- Destrucción creativa
- Iniciativa empresarial
- Nuevos métodos de negocio

**Objetivos de la lección:**

1. Reconocer que destrucción creativa se refiere a la idea de que las economías de mercado están produciendo constantemente. Los emprendedores crean nuevos trabajos e industrias incluso mientras viejos trabajos y viejas industrias se eliminan.
2. Predecir cómo los cambios de Internet pueden cambiar la visión de la programación televisiva tradicional.

**Pregunta previa:**

¿Están cambiando tus hábitos de ver televisión como resultado de Internet? ¿De qué forma? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Glenn Beck discute su nuevo servicio GBTV y utiliza el ejemplo de cómo “Internet se come a la televisión” para describir el proceso de destrucción creativa. En combinación con la nueva tecnología de Internet, los equipos de cámaras y estudios son ahora menos caros y mejores, permitiendo que la programación online sustituya a la televisión tradicional.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Qué es “destrucción creativa”?

*La destrucción creativa se refiere a la idea de que las economías de mercado cambian y se adaptan a la tecnología cambiante. Los emprendedores crean nuevos trabajos e industrias incluso mientras viejos trabajos e industrias son eliminados.*

2. Cite algunos ejemplos reales de destrucción creativa.

*Kodak Company mantuvo la posición dominando en película fotográfica pero la perdió por su incapacidad para adaptarse a la tecnología digital. Desarrollos similares tuvieron lugar en la industria musical y la de la comunicación. Parece que Internet está cambiando ahora la manera en que la gente ve la programación televisiva.*

3. La Revolución Industrial cambió la forma de vida americana de una forma fundamental. El nivel de vida medio se duplicó entre 1870 y 1910. Los negocios cambiaron al surgir nuevas formas de organización empresarial. Se crearon nuevos puestos de trabajo mientras otros eran destruidos. ¿Es posible que los cambios de la revolución de Internet sean tan grandes como los de la Revolución Industrial?

*Acepte varias respuestas. Un caso puede estar orientado a apoyar esa tesis. Internet ha hecho posible la creación de varias compañías de tipos antes desconocidas, como Amazon, Google y Facebook. Nuevos millonarios han aparecido de la noche a la mañana. La tecnología de la información está haciendo la economía más productiva. Internet logró una extensión global a mediados de los 90. La era de la información sólo acaba de empezar.*

### **Actividad de extensión: Destrucción creativa en el transporte**

La economía americana ha experimentado varias olas de destrucción creativa. El propósito de este ejercicio es ilustrar la destrucción creativa en cuanto al cambio en las formas de transporte en el pasado.

1. Explique que el economista Joseph Schumpeter (1883-1950) acuñó el término “destrucción creativa” para describir la cualidad clave de las economías de mercado. “Destrucción creativa” se refiere a la idea de que las economías de mercado están constantemente produciendo. Nuevos trabajos e industrias son creados mientras viejos trabajos e industrias son eliminados. Por un lado, la destrucción creativa causa problemas reales—gente que pierde su trabajo e industrias completas que desaparecen. Por otro lado, los negocios se hacen más productivos, los consumidores reciben bienes y servicios nuevos, las semanas de trabajo se acortan y se generan mejores trabajos. Todo esto provoca estándares de vida más altos.
2. Pregunte: “Digan algunos ejemplos de nuevos bienes y servicios que se han desarrollado en años recientes y que han cambiado sus vidas”.

*Acepte unas cuantas respuestas. Algunos ejemplos podrían incluir smartphones, libros electrónicos, iPads, iPods, tabletas de lectura como Kindle y Nook, redes sociales de todo tipo, televisión de alta definición y el extendido uso de sistemas GPS.*

3. Explique que todos estos productos nuevos también han cambiado las industrias a las que tocan. Por un lado, se han creado nuevos puestos de trabajo para diseñadores de programas y fabricantes de estos nuevos aparatos. Por otro lado, se han destruido viejos empleos. Por ejemplo, al aumentar las descargas de libros electrónicos a tabletas de lectura como Kindle y Nook, la industria del libro cambia. Una menor demanda de libros impresos causa menos trabajos de encuadernación, impresión, fabricación de libros y venta de estos. Esto es un proceso de destrucción creativa en el trabajo.
4. Explique que el transporte es otro ejemplo de destrucción creativa. En muchos momentos de nuestra historia, una nueva forma de transporte arrolló a una vieja.

5. Divida la clase en grupos pequeños. Dé a cada grupo la tabla de Destrucción creativa en el transporte de la siguiente página. (Al final de esta sección, encontrará una versión rellena con varios ejemplos de respuestas). Pida a los estudiantes que escriban todos los ejemplos que puedan en relación a los tipos de trabajos nuevos creados y los viejos empleos destruidos como resultado de la destrucción creativa en el transporte. Los ejemplos del automóvil, el caballo y el carruaje están parcialmente completados.

### **Destrucción creativa en el transporte**

Nuevo modo de transporte	Nuevos empleos creados	Viejo modo de transporte	Viejos empleos destruidos
Automóvil	Empleados de cadena de montaje	Caballo y carruaje	Herreros
	Diseñadores de coches		Obreros
Avión para viajes personales de larga distancia		Carreteras y líneas oceánicas para viajes personales de larga distancia	

6. Coloque la tabla de Destrucción creativa en el transporte en la pizarra u otro expositor de la parte delantera de la clase. Pida a los estudiantes que compartan las observaciones de las discusiones en grupos pequeños ahora con todo el grupo y complete la tabla.
7. Concluya explicando que lo que ocurrió en el transporte se ha repetido en todas las industrias en la historia americana. Los estudiantes se preguntarán por qué siempre se crean nuevos puestos de trabajo. Internet es un buen ejemplo de una tecnología nueva que ha creado millones de empleos como fabricantes, diseñadores y reparadores de ordenadores y diseñadores de programas, páginas web y sistemas de email. Se crearon trabajos que antes ni existían.

## La Destrucción creativa en el transporte (con ejemplos de respuestas)

Nuevo modo de transporte	Nuevos empleos creados	Viejo modo de transporte	Viejos empleos destruidos
Automóvil	Empleados de montaje	Caballo y carruaje	Herreros
	Diseñadores de coches		Obreros
	<i>Mecánicos</i>		<i>Conductores de carruajes y carricoches (caminoneros)</i>
	<i>Constructores de carreteras</i>		<i>Fabricantes de arreos</i>
	<i>Vendedores de coches</i>		<i>Entrenadores de caballos</i>
	<i>Operadores de gasolineras</i>		<i>Criadores de caballos</i>
	<i>Otro</i>		<i>Otro</i>
	<i>Otro</i>		<i>Otro</i>
Aviones para viajes de larga distancia	<i>Pilotos de avión</i>	Carreteras y líneas oceánicas para viajes de larga distancia	<i>Ingenieros de caminos</i>
	<i>Auxiliares de vuelo</i>		<i>Porteadores</i>
	<i>Montadores de aviones</i>		<i>Constructores de carreteras</i>
	<i>Mecánicos de avión</i>		<i>Mecánicos de carreteras</i>
	<i>Controladores aéreos</i>		<i>Constructores de barcos</i>
	<i>Agentes de seguridad, de equipajes, de la puerta de embarque... en aeropuertos</i>		<i>Tripulantes</i>
	<i>Otro</i>		<i>Otro</i>
	<i>Otro</i>		<i>Otro</i>

## Parte 3: La intromisión en los mercados

---

### Clip 7: La subida del precio no es tan negativa

---

**Duración: 4:28**

**Conceptos tratados:**

- Oferta y demanda
- Controles de precios
- Racionamiento

**Objetivos de la lección:**

1. Explicar por qué los límites de precios (leyes contra la escalada de precios) causan escasez y largas líneas para comprar bienes y servicios.
2. Explicar cómo los cambios en los precios del mercado destinan bienes y servicios a la gente que les da un valor más alto.
3. Analizar cómo un incremento en el precio de mercado hace que los negocios proporcionen más de ese bien o servicio y los consumidores compran menos de él.

**Pregunta previa:**

¿Es inmoral subir los precios de bienes y servicios de primera necesidad durante un desastre natural? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Treinta y un estados promulgaron leyes de “escalada de precios”, que limitaban la cantidad que los vendedores podían incrementar en los precios después de un desastre natural. Art Carden sugiere que estas leyes interfieren en las señales del mercado, distorsionan la distribución de recursos y acaban perjudicando a las personas que se suponía que iban a ayudar. Al mantener los precios bajos forzosamente, los incentivos para producir y llevar esos artículos a las personas que los necesitan son también bajos.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿De qué forma las subidas de precios racionan bienes y servicios y distribuyen recursos?

*Al principio, las subidas de precios racionan los bienes y servicios existentes al crear incentivos para usar productos sustitutos. La gente que más quiere un bien o servicio y pone en él un valor más alto, será la primera en comprarlo. La gente con menos necesidad no lo comprará. Hay además un incentivo para conservar el bien o servicio. Sin embargo, el*

*precio más alto envía una señal a los productores para que incrementen la fabricación, de forma que haya una mayor cantidad de ese bien o servicio disponible en el futuro. Como los precios más altos traen mayores beneficios, los bienes y servicios (como el hielo, los generadores eléctricos y las linternas) se enviarán de otras partes del país a la zona afectada por el desastre, donde la gente las desea más.*

2. Cuando la tormenta Sandy sacudió New Jersey, el gobernador Chris Christie dijo: “En las emergencias, los habitantes de New Jersey deberían preocuparse por los demás, no buscar aprovecharse de ellos”. Si un negocio duplica el precio de las linternas, ¿está ayudando a los residentes de New Jersey o se está aprovechando de ellos?

*Los economistas de libre mercado aseguran que subir los precios limitaría el uso de artículos escasos y crearía incentivos para los proveedores, muchos en lugares alejados, para proporcionar bienes y servicios necesarios después de la tormenta. Un precio no es “justo” o “injusto”; simplemente indica el valor que los proveedores y los consumidores ponen en el bien o servicio que van a intercambiar. Algunas personas se oponen a las subidas de precios porque piensan que la codicia es un vicio y es contrario a la virtud cívica del sacrificio compartido. Este no es un argumento económico.*

3. ¿Las leyes contra la escalada de precios ayudan a los pobres?

*Al principio, puede parecer que se ayuda a los más pobres cuando intentan conseguir comida, agua, hielo y gasolina. Sin embargo, los precios bajos también facilitan que la gente rica compre esos artículos. Al subir los precios, la gente conservará más y comprará menos. Esto significa que habrá más a disposición de otra gente. Incluso si una tienda se queda sin un artículo como linternas, es probable que otras tiendas tengan. A un precio más alto, artículos como el agua, el hielo y la gasolina se enviarán a la zona del desastre. Los incrementos de oferta reducirán los precios en el futuro.*

4. Si la economía muestra que los límites de precios generan escasez, ¿por qué tantos estados tienen leyes contra la escalada de precios que se aplican si hay un desastre natural?

*Algunas personas creen que la mejor regulación es la que mejora más la vida de la gente. Lo que cuenta es el resultado. Estas personas no apoyarían los controles de los precios durante un desastre. Las subidas de precios salvan vidas. Para otros, incrementar los precios en el momento de un desastre viola el sentido de justicia e impide que las personas se unan para trabajar. Las leyes orientadas al mercado generalmente valoran más la libertad y la elección. Las políticas de control enfatizan “virtud, justicia y bien común”. Sin embargo, es difícil discutir que las leyes que ayudan a más gente no sean virtuosas o justas.*

### **Actividad de extensión: Representación de un desastre**

En esta actividad, los estudiantes compararán y contrastarán las acciones de los negocios y los consumidores después de un desastre en algún estado que tenga leyes contra la escalada de precios y un estado que no.

1. Explique la situación. Un huracán ha golpeado duramente dos estados vecinos. El Estado A tiene un ley que prohíbe a los vendedores subir los precios de cualquier

producto más de un 10 por ciento en el período de recuperación. El gobernador del estado ha prometido que apoyará rigurosamente esta ley y declarado que los ciudadanos del estado “no necesitan que los vendedores se aprovechen de la miseria de la gente”. El gobernador del Estado B, que no tiene leyes contra la escalada de precios, dice que las personas son libres de tomar cualquier acción legal, pero pide a las personas que se unan para revitalizar la economía del estado y ayuden a la gente que lo necesita.

2. Haga cinco grupos y pida a todos que discutan cómo responderían ellos ante el desastre. Estos son los cinco grupos:

- Estado A, Negocios Locales
- Estado A, Consumidores Locales
- Estado B, Negocios Locales
- Estado B, Consumidores Locales
- Negocios de fuera del estado

3. Algunos aspectos a considerar por los grupos:

#### **Negocios locales**

- ¿Subiría el precio de artículos de primera necesidad? De hacerlo, ¿cómo decidiría cuánto?
- Si no sube los precios, ¿cómo determinaría quién se aprovisiona de sus bienes o servicios?
- ¿Cuánto tardará en pedir más cuando se le agote algo?
- ¿Tendrá abierto su negocio incluso si sube el coste de limpieza, generadores eléctricos y agua?

#### **Consumidores**

- ¿Cómo espera conseguir los artículos que necesita? ¿Cuál será su estrategia?
- ¿Intentará almacenar artículos esenciales a pesar de que no los necesite en el momento?
- Si tiene ya artículos de primera necesidad como hielo y linternas, ¿se quedará con todos, intentará vender alguno o regalará?

#### **Negocios de fuera del estado**

- ¿Subirá los costes de envío de ciertos productos a la zona del desastre?
- De hacerlo, ¿los mandará al Estado A o al Estado B?

4. Pregunte a cada grupo qué haría y por qué.

5. Pregunte a la toda la clase:

1. ¿Qué estado se recuperará más rápido? ¿Por qué?

*El pensamiento económico sugiere que el Estado B se recuperará más rápido. El incentivo de precios más altos atraerá más proveedores de los bienes y servicios que necesita la gente afectada por la destrucción.*

2. ¿La regulación de qué estado es más justa con los pobres? ¿Por qué?

*Algunos estudiantes podrían sugerir que la justicia pide un sacrificio igual. El pensamiento económico sugiere que los precios más altos atraerán a productores para proporcionar más bienes y servicios, algo que pronto incrementará las provisiones y traerá una bajada de precios. Al mismo tiempo, las estanterías de las tiendas se mantendrán llenas. Habrá menos pánico y acaparamiento. Solamente la gente que de verdad quiera los bienes y servicios necesarios en una emergencia los comprará. Así, incluso las personas de bajos ingresos podrán tener acceso a los bienes y servicios que necesiten más rápido que si hubiera un sistema que limite de manera legal que los precios suban rápidamente.*

3. ¿Habrá alguna diferencia en la cantidad de actividad solidaria en los dos estados? ¿Por qué?

*Las organizaciones de caridad podrían pensar que la gente del Estado A necesita menos ayuda. Después de todo, podrían pensar que los precios se han mantenido bajos para evitar escasez. Las organización podrían ser más propensas a intervenir en el Estado B, sabiendo que el gobierno no está tratando de intervenir en los precios.*

4. ¿Se ayuda con leyes contra la subida de precios? ¿Por qué?

*Acepte varias respuestas. Algunos estudiantes podrían seguir insistiendo en que los precios altos no son justos. Todos deberían sufrir por igual. Otros podrían reconocer que los precios altos proporcionan incentivos correctos tanto para los productores como para los consumidores.*

---

## Clip 8: La eficiencia del sector privado frente al gobierno

---

**Duración: 6:04**

**Conceptos tratados:**

- Incentivos
- Eficiencia
- Gasto público

**Objetivos de la lección:**

1. Describir la prueba de las *Páginas Amarillas*.
2. Analizar por qué los negocios individuales producen bienes y servicios de manera más eficiente que los gobiernos.
3. Analizar por qué Trabant es uno de los peores coches que se han fabricado.
4. Explicar por qué la Indiana Toll Road era gestionada por una firma privada extranjera de manera más eficiente que por el gobierno del estado de Indiana.

**Pregunta previa:**

Verdadero, falso o incierto y por qué: Los gobiernos deberían producir los bienes y servicios más necesarios para mejorar la vida de la gente (por ejemplo, sanidad, educación, transporte y comida). (Escriba las respuesta de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Los bienes y servicios producidos por agencias del gobierno cuestan más y no son tan buenos como los mismos bienes y servicios ofrecidos por negocios del sector privado. El ex gobernador de Indiana Mitch Daniels pone el ejemplo de una carretera de peaje para ilustrar las diferencias en cuanto a incentivos y resultados entre la producción pública y privada.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Qué es la prueba de las *Páginas Amarillas*?  
*Si un bien o servicio está incluido en las Páginas Amarillas, no debería estar prestado por el gobierno ya que el bien o servicio vendido de forma privada será de mejor calidad y estará producido de manera más eficiente.*
2. ¿Son más ambiciosos los políticos y oficiales del gobierno que los negocios privados?  
*No. Los negocios privados intentan maximizar los beneficios, mientras que los políticos y oficiales del gobierno tratan de maximizar el poder.*

3. ¿Qué pasó cuando el estado de Indiana arrendó la carretera de peaje a una firma extranjera privada para que la gestionara?

*Indiana recibió billones de dólares por el arrendamiento y construyó y reparó otras carreteras. La firma mejoró además esa carretera y sus servicios. Esto atrajo más vehículos y generó mayores beneficios para la firma.*

4. ¿Por qué las firmas privadas producen bienes y servicios de manera más eficiente que los gobiernos?

*Para sobrevivir, las firmas privadas necesitan beneficios. Arriesgan capital, ideas y organización por un beneficio posible de bienes y servicios. Los consumidores quieren comprar bienes y servicios. La competencia implica que los negocios sigan innovando y compitan para sobrevivir. El gobierno sustituye política por juicios de mercado. El cálculo político es diferente al del mercado. Los negocios tienen incentivos para mantener bajos los costes. El gobierno, para incrementar su poder y tamaño y satisfacer intereses especiales. Los inversores arriesgan su dinero, mientras que el gobierno gasta el dinero de la gente, de los impuestos. Cuando la empresa política falla, los políticos y oficiales del gobierno no suelen sufrir. Además, los precios del mercado reflejan la información dispersa y mandan señales a los negocios y consumidores. Esto coordina acciones en una economía cambiante.*

### **Actividad de extensión: Historia de un coche del gobierno**

Esta actividad es una historia sobre Trabant, un automóvil de mala construcción fabricado por el gobierno de la Alemania del Este. Pida a los estudiantes que lean el caso y respondan a las preguntas del final. Después discuta las respuestas de los estudiantes y aplíquelas para comparar la eficiencia de los mercados y el gobierno.

Reparta a la clase la hoja con la información siguiente y después discuta las preguntas del final.

1. ¿Por qué los alemanes del Este no construyeron un coche mejor?

*El principal cliente de los fabricantes de Trabant era el estado, no el consumidor. El objetivo de los fabricantes era satisfacer las cotas del gobierno y seguir sus leyes. La satisfacción del consumidor era una cuestión que importaba poco o nada.*

2. ¿Por qué los alemanes del Este no intentaron satisfacer a sus ciudadanos?

*El gobierno de la Alemania del Este fue un terrible estado policial con poca intención de satisfacer a sus ciudadanos. Bajo esa represión, pocos ciudadanos se atrevían a quejarse. Pocas personas expresaban abiertamente sus opiniones sobre el Trabant o cualquier tema. Los costes de acciones así incluían prisión y castigos peores.*

3. ¿Qué muestra esta historia sobre la eficiencia relativa de las decisiones del gobierno frente a las decisiones orientadas al mercado?

*La producción dominada por el gobierno ignora los intereses del consumidor. Sustituye el poder público—leyes y requisitos—por la elección del consumidor. Las decisiones orientadas al mercado buscan satisfacer a los clientes. Un fabricante de coches en un mercado libre sólo puede vender coches así. Es su única manera de lograr beneficios.*

## **Hoja: Historia de un coche del gobierno**

El Trabant fue un coche producido por el gobierno alemán comunista del Este entre 1957 y 1991. Era el vehículo más común de la Alemania del Este y se exportó a otros países del bloque soviético. Se produjeron más de tres millones del Trabant.

El Trabant estaba movido por un motor de dos tiempo y 18 caballos y alcanzaba las 18 millas por hora. Se alimentaba de una mezcla de gasolina y aceite, que echaba humo y polución. Le faltaban bomba de combustible, luces de freno y señales de dirección. Su carrocería estaba hecha de desechos reciclados. La producción era tan lenta que la gente tenía que esperar años para recibir su compra. Los alemanes del Este tenían muchos chistes del Trabant como “¿cuál es la mejor característica del Trabant? Una estufa en la parte de atrás que calienta las manos del que empuja”.

En cuanto cayó el Muro de Berlín, miles de alemanes del Este condujeron en sus Trabants hacia la Alemania Occidental y abandonaron los automóviles. Esto hizo de la destrucción del muro una especie de liberación de coches.

### **Preguntas para la discusión**

1. ¿Por qué los alemanes del Este no construyeron un coche mejor?
2. ¿Por qué los alemanes del Este no intentaron satisfacer a sus ciudadanos?
3. ¿Qué muestra esta historia sobre la eficiencia relativa de las decisiones del gobierno frente a las decisiones orientadas al mercado?

---

## Clip 9: Desastres naturales, estímulo del gobierno y crecimiento económico

---

**Duración: 3:13**

**Conceptos tratados:**

- La falacia de la ventana rota
- Coste de oportunidad
- Primeros efectos
- Efectos secundarios
- Gasto del estímulo

**Objetivos de la lección:**

1. Reconocer los costes de oportunidad asociados a los desastres naturales.
2. Predecir los efectos principales y secundarios de regulaciones y normas específicas.

**Pregunta previa:**

Algunas personas aseguran que desastres naturales como el Huracán Sandy, que dañó una buena parte de la costa este en 2012, pueden tener una inesperada consecuencia buena. ¿Qué resultados positivos podrían venir de tanta destrucción? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Hay quien dice que desastres naturales como los huracanes “no son perjudiciales para la economía por la cantidad de trabajo extra que involucra la reconstrucción”. John desmiente el mito entrevistando a Sallie James y David Henderson, que apuntan que el dinero que se gasta en la reconstrucción se podría gastar en producir un artículo nuevo, en lugar de reemplazar uno ya existente. El mismo principio se puede aplicar al gasto del estímulo del gobierno. Mientras el gasto público crea nuevos artículos, los impuestos que se usan para producir esos artículos se podrían emplear en otras actividades para generar riqueza. Tanto en la reconstrucción como en el estímulo del gobierno, el gasto solamente redistribuye trabajos y producción; no los crea.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Por qué parece que las reparaciones que siguen a los desastres son buenas para la economía?  
*Es gasto de reparar es obvio. Es fácil ver toda la actividad económica que se emplea en recuperarse del daño de un huracán u otro desastre.*

2. ¿Es correcto económicamente decir que las reparaciones que siguen a los desastres son buenas para la economía? ¿Por qué?

*No. Los recursos usados para la recuperación de un desastre tiene usos alternativos. Se podrían usar para mejorar escuelas, carreteras... Estos recursos se desvían de un uso a otro.*

3. El gobierno federal dio fondos a General Motors y Chrysler para ayudarles a sobrevivir la crisis financiera. ¿Cuál habría sido la alternativa del gasto público a estas ayudas?

*Los recursos usados para ayudar a General Motors y Chrysler tenían usos alternativos. Se podrían haber usado para ayudar a lograr otros objetivos como incrementar la defensa nacional, asistir a los pobres o reducir el déficit. Dejar que estos negocios atravesaran procesos normales de bancarrota los habría hecho salir más fuertes en lo financiero y el gobierno federal tendría todavía fondos para otros usos.*

4. ¿Crees que favorecer al sector fabricante y no al sector servicios es una ley de economía sana?

*No está comúnmente aceptado que Estados Unidos esté fabricando más que nunca antes. La fabricación continúa bien en términos de producción. Es un sector que no parece necesitar favores especiales del gobierno. La economía ha cambiado. Hoy, Estados Unidos se caracteriza por tener más trabajos en el sector servicios y los trabajos de este sector a menudo están bien pagados.*

### **Actividad de extensión: La falacia de la ventana rota**

Frédéric Bastiat fue un economista francés que escribió la parábola de la ventana rota en 1850. Esto llevó a lo que se ha llamado “falacia de la ventana rota”. En términos de economía moderna, este parábola ilustra los conceptos de coste de oportunidad, efectos principales y efectos secundarios. Revise con sus estudiantes el significado de cada concepto:

- Coste de oportunidad: El valor de la segunda mejor alternativa; o lo que uno deja al escoger una alternativa sobre otra.
- Primeros efectos: Efectos inmediatos y perceptibles de una acción.
- Efectos secundarios: Efectos indirectos o inesperados de una acción que se ven con el paso del tiempo.

Reparta la hoja de la página 37. Recuerde a los estudiantes que el ensayo es de 1850. La prosa del autor es distinta a la de hoy. Dé unos minutos a los estudiantes para que lean el ensayo y discutan las siguientes preguntas:

1. El ensayo dice “todos deben vivir. ¿Qué sería de los cristaleros si los paneles de cristal nunca se rompieran?” ¿Es un ejemplo de los primeros efectos o de los efectos secundarios?

*Es un ejemplo de primer efecto. El dinero que se usa para reparar una ventana es un ingreso para el cristalero. Como resultado, él se beneficia.*

2. El ensayo dice que “no vemos que un tendero que gasta seis francos en algo, no puede gastárselos en otra cosa”. ¿Es un ejemplo de primer efecto o efecto secundario?

*Este es un ejemplo de efecto secundario. El dinero usado para reparar la ventana tenía distintos usos. Se podría haber usado para comprar unos zapatos o un libro. El tendero podría haber tenido su ventana y un par de zapatos nuevos.*

3. ¿Cuál es el coste de oportunidad de la ventana rota?

*El dinero usado para reparar la ventana habría tenido otros usos. El coste de oportunidad sería el uso alternativo preferido por el tendero, como comprar zapatos o un libro..*

Recuerde a la clase el daño causado por el Huracán Sandy y proponga estas nuevas preguntas:

1. Un reportero decía en el clip que “a veces estas cosas [Huracán Sandy] no son dañinas para la economía porque hay tanto trabajo extra involucrado en reconstruir y rehabilitar”. ¿Es un ejemplo de primer efecto o efecto secundario?

*Este es un ejemplo de primer efecto. Los recursos que se usan para reconstruir traen un ingreso inmediato a los que hacen el trabajo y los que les proporcionan los materiales.*

2. Sallie James dice que “cuando reemplazas cosas, parece que estarías sumando a la economía, pero los recursos usados para reparar cosas podrían ser usados para propósitos más creativos y constructivos”. ¿Esto es un ejemplo de primer efecto o efecto secundario?

*Este es un ejemplo de efecto secundario. Los recursos usados para pagar la recuperación del Huracán Sandy tenían usos alternativos. Si el huracán no hubiera golpeado, los negocios y propietarios de casas que sufrieron aún tendrían sus casas y negocios y podrían destinar los recursos destinados a la reconstrucción a otros propósitos valiosos.*

3. ¿Cuál era el coste de oportunidad del huracán Sandy?

*Los recursos usados para reconstruir tenían otros usos. El coste de oportunidad sería el uso alternativo de los recursos que prefirieran aquellas personas que sufrieron daños y los contribuyentes y voluntarios que les ayudaron.*

## Hoja: La ventana rota

De Frédéric Bastiat

¿Ha sido testigo del enfado del bueno de James B, el comerciante, cuando su descuidado hijo rompía accidentalmente una hoja de cristal? Si ha estado presente en la escena, habrá visto mejor que nadie cómo todos los espectadores, y había hasta una treintena, le ofrecían por consenso este consuelo invariable al desafortunado propietario—"No hay mal que por bien no venga. Todos tienen que vivir. ¿Qué sería de los cristaleros si las hojas de cristal no se rompieran nunca?"

Sin embargo, esta forma de condolencia contiene toda una teoría, que estará bien mostrar en este sencillo caso, viendo que es precisamente igual que aquello que tristemente regula la mayor parte de nuestras instituciones económicas.

Suponga que cuesta seis francos reparar el daño y que el accidente le deriva seis francos al comerciante cristalero—que le favorece ese intercambio por la cantidad de seis francos—Lo reconozco; No tengo ni una palabra en contra; razona justamente. El cristalero viene, realiza su trabajo, recibe sus seis francos, se frota las manos y, en su corazón, bendice al descuidado niño. Todo esto es lo que se ve.

Pero si, por otro lado, llega a la conclusión, como suele suceder, de que romper ventanas es bueno, que hace que circule el dinero y que resulta una motivación para la industria en general, me obligará a decir "¡hasta aquí! Su teoría se limita a lo que se ve; no toma en cuenta lo que no se ve".

No se ve que, como el tendero ha gastado seis francos en una cosa, no puede gastárselos en otra. No se ve que, si no hubiera tenido que cambiar una ventana, habría sustituido sus viejos zapatos tal vez o añadido otro libro a su biblioteca. Habría empleado sus seis francos de otra manera, pero el accidente lo ha impedido.

Echemos un vistazo a la industria en general, a la que afecta esta circunstancia. Al romperse la ventana, el trabajo del cristalero está animado por los seis francos; esto es lo que se ve. Si la ventana no se hubiera roto, el trabajo del zapatero (o de cualquier otro) habría estado animado por la cantidad de seis francos; esto es lo que no vemos.

Y si tenemos en cuenta lo que no vemos, porque es un hecho negativo, igual que aquello que vemos, que es un hecho positivo, entenderemos que ni la industria en general ni la suma total de trabajo nacional ese ve afectada por si se rompe o no una ventana.

Ahora pensemos en James B. En su suposición anterior, al romperse la ventana, gasta seis francos y no tiene ni más ni menos que lo que tenía antes: una ventana.

Por otro lado, suponiendo que la ventana no se hubiera roto, él habría gastado seis francos en zapatos, y habría disfrutado al mismo tiempo de un par de zapatos y una ventana.

Como James B. forma parte de la sociedad, debemos llegar a la conclusión de que, viéndolo en conjunto y valorando sus posesiones y trabajos, ha perdido el valor de la ventana rota.

### **Preguntas para la discusión**

1. El ensayo dice “todos deben vivir. ¿Qué sería de los cristaleros si los paneles de cristal nunca se rompieran?” ¿Es un ejemplo de los primeros efectos o de los efectos secundarios?
2. El ensayo dice que “no vemos que un tendero que gasta seis francos en algo, no puede gastárselos en otra cosa”. ¿Es un ejemplo de primer efecto o efecto secundario?
3. ¿Cuál era el coste de oportunidad del huracán Sandy?

## Parte 4: Costes de la regulación y el fraude

---

### Clip 10: Deficiencias de la regulación financiera

---

**Duración: 5:31**

**Conceptos tratados:**

- Externalidades
- Mercados financieros
- Fracaso del gobierno
- Regulación
- Primeros efectos
- Efectos secundarios

**Objetivos de la lección:**

1. Identificar externalidades como ejemplos de costes o beneficios impuestos a los no pagadores.
2. Predecir los efectos primeros y secundarios de políticas y regulaciones específicas.

**Pregunta previa:**

¿Cuáles serían algunos de los costes de la regulación del gobierno? ¿Y beneficios? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Cliff Asness, de AQR Capital Management, asegura que muchas regulaciones no alcanzan los objetivos a los que se dirigen. Habla específicamente de las regulaciones financieras de Dodd-Frank, que se aprobaron después de la crisis financiera de 2008-09.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Cuándo debería regular la actividad económica el gobierno? (Pista: Puede tener que ver con lo que Cliff Asness llama externalidades negativas).

*Un papel regulatorio del gobierno puede justificarse en caso de una externalidad negativa. Las externalidades son costes o beneficios impuestos a otros sin su consentimiento. La contaminación del aire es una externalidad negativa citada a menudo. Una compañía que emite contaminación vende su producto a un precio que no tiene en cuenta el daño que las emisiones hacen al medio ambiente. Como el precio no refleja el coste total de la producción, puede haber un papel para que el gobierno cobre un impuesto o regule esa compañía.*

2. Cliff Asness sugiere que algunos políticos ven externalidades negativas en todas partes y muchos tratan de arreglarlas. ¿A qué se refiere? ¿Cuál es el significado?

*La gente impone a menudo externalidades negativas menores a los otros. Su vecino podría cortar el césped muy temprano. Un niño llorando le impide disfrutar de una película. Cliff sugiere que los políticos buscan externalidades negativas y piden más leyes públicas para, de alguna manera, enmendar el problema. Su punto es que muchas de estas externalidades negativas menores no llegan a un nivel que requiera ningún tipo de acción gubernamental. De hecho, es llamativo que muchas de estas acciones “correctivas” ni cumplen su misión.*

3. ¿Qué incentivos podrían motivar a los políticos para buscar incrementar las regulaciones?

*Cliff Asness sugiere que algunos políticos buscan fama. Otros podrían pensar honestamente que una nueva regulación podría corregir un problema dado. Los estudiantes podrían añadir que algunos políticos disfrutan el poder e influencia extra que viene cuando el gobierno impone o incluso amenaza con imponer nuevas leyes.*

4. ¿Cuál es el problema de la regulación excesiva?

*Regulaciones excesivas o innecesarias son ineficientes. Los costes impuestos por tales leyes son mayores que los beneficios.*

### **Actividad de extensión: Un experimento de reflexión: ¿Cuánto hace realmente el gobierno para proteger a las especies en peligro?**

Explique a la clase que la política gubernamental fracasa cuando los costes de una regulación específica superan los beneficios. El problema es que los costes de una nueva regulación del gobierno no siempre son inmediatamente visibles. El primer efecto de una regulación puede ser un cambio inmediato en el comportamiento de los productores de la industria en cuestión, Sin embargo, los efectos secundarios, los efectos indirectos o inesperados de una acción, pueden ser negativos pero no visibles hasta que haya pasado el tiempo. El siguiente es un ejemplo de regulación del gobierno que tiene que ver con las especies en peligro.

Presente el siguiente “experimento de reflexión” a los estudiantes.

“Para proteger especies en peligro, el gobierno promulgó el Endangered Species Act (ESA) en 1973. La ley permite a los oficiales del gobierno denegar a terratenientes el uso de su propiedad si alguna especie en peligro se encuentra presente en ellas. La ESA convierte en ilegal ‘acosar, dañar, perseguir, disparar, herir, atrapar, capturar o coleccionar’ o intentar cualquiera de estas actividades en relación a una planta o animal que aparezca en la Lista de especies en peligro”.

Pregunte:

“¿Cuál es el primer efecto del Endangered Species Act?”

*El primer efecto es evitar que los terratenientes perjudiquen de ninguna manera a criaturas o plantas de la lista de especies en peligro.*

“Ahora, imagine lo siguiente. Tiene 40 acres de tierra en el norte de Wisconsin con valiosos árboles nobles de 30 años de edad. Ha planeado esperar cinco años más para talarlos y usar la madera para ayudar a pagar la universidad de su hija.

Los árboles son el hábitat perfecto para una especie en peligro llamada ardilla de nariz plateada. La ardilla corretea libremente por ellos y necesita unos 10 acres para sobrevivir.

Un día, su vecino le dice que se han visto ardillas de nariz plateada a 10 millas de sus tierras”.

Pregunte:

1. ¿Qué podría hacer con su madera?

*Podría verse tentado a talar sus árboles ya y apartar el dinero para la universidad de su hija en lugar de arriesgarse a perder la posibilidad de talarlos por la presencia de la ardilla de nariz plateada.*

2. ¿Cuál es un efecto secundario de las regulaciones del ESA en el caso de la ardilla de nariz plateada?

*Temiendo que le pillen con una especie en peligro en su tierra, la ESA le da un incentivo para destruir el hábitat antes de que lleguen a él. Esto es exactamente lo contrario a lo que la ESA pretendía lograr.*

3. ¿Se le ocurre alguna otra regulación que haya podido tener efectos secundarios que superarían en realidad los esperados beneficios?

*Acepte varias respuestas. Algunos estudiantes podrían mencionar que los puestos de limonada de los niños están desapareciendo en algunas ciudades por las regulaciones del gobierno. Las escuelas enfrentan nuevas normas de sanidad con la comida en relación a ventas ideadas para recaudar dinero para viajes de fin de curso. En Santa Monica, California, es ilegal fumar en su propia casa. Los monjes de Louisiana que producen ataúdes de madera a mano deben estar completamente autorizados como directores funerarios y convertir sus monasterios en tanatorios autorizados para que se les permita vender ataúdes. El Presidente Obama no puede enseñar en escuelas de la mayoría de estados, porque no tiene licencia de enseñanza. Necesitaría tomar varios cursos universitarios antes de ser elegible para ello.*

---

## Clip 11: Causas y consecuencias de las licencias de taxis

---

**Duración: 2:15**

**Conceptos tratados:**

- Concesión de licencias
- Consecuencias no intencionadas
- Incentivos políticos

**Objetivos de la lección:**

1. Reconocer que las regulaciones del gobierno pueden reducir la competencia y dañar a los consumidores.
2. Identificar nuevos ejemplos de regulaciones del gobierno excesivas que perjudican a la gente de bajos recursos y a las minorías.

**Pregunta previa:**

En New York City, pocos taxis son propiedad de afroamericanos, mientras que en Washington, D.C., la mayoría. ¿Por qué cree que sucede? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no los comente) .

**Descripción:**

John habla con Walter Williams de las razones por las que las ciudades imponen licencias de taxis y los efectos que tienen en la propiedad de los afroamericanos. En lugar de un ejemplo de consecuencias no deseadas, Williams asegura que las consecuencias son planeadas por los políticos que crean los requisitos de las licencias. El coste de tener un taxi es mucho mayor, con lo que se mantiene fuera a los potenciales nuevos propietarios.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Por qué querrían los gobiernos locales regular los taxis?  
*Querrían asegurarse de que los conductores tienen taxis limpios y cobran las tarifas del mercado por sus servicios.*
2. ¿Qué consecuencias no deseadas tiene la regulación de los taxis?  
*Las regulaciones adicionales suben el precio para comprar licencias de taxi. Como resultado, muchas personas de bajos recursos que en un ambiente de menor regulación podrían intentar ser dueñas y conducir un taxi quedan fuera del mercado.*

3. ¿Quién se beneficia de un sistema excesivo de licencias?

*Los individuos que ya tienen licencia de taxi se benefician. Usan las regulaciones del gobierno como medio para reducir la competencia y subir los precios.*

**Actividad de extensión: Cómo los gobiernos estatal y local usan las regulaciones para reducir la competencia**

Explique que Institute for Justice es una firma legal de libertades civiles. Uno de sus objetivos es litigar casos que cree que niegan libertades económicas básicas. Invite a los estudiantes a ver <http://www.ij.org/>.

Institute for Justice ha presentado numerosas demandas contra gobiernos estatal y locales, por creer que usan el poder regulatorio del gobierno para proteger a productores existentes de la competencia, impidiendo la entrada de nuevos productores en el mercado y, en última instancia, perjudicando a los consumidores.

Pida a los estudiantes que lean la hoja de abajo y discutan las preguntas que siguen.

1. ¿Qué tienen en común estos casos?

*Los tres casos—trenzas, depilación de cejas y regulación para taxis en Milwaukee—envuelven imposición del gobierno que parece ser excesivo en las regulaciones para evitar que gente nueva entre en una industria o empiece un negocio*

2. ¿Qué argumentos esgrimirán seguramente los reguladores para defender sus acciones?

*Casi seguro que los reguladores dirán que simplemente están haciendo que se apliquen regulaciones existentes dirigidas a proteger a los consumidores.*

3. ¿Cree que los reguladores actúan por el interés de los consumidores o de los productores existentes?

*Acepte varias respuestas. Algunos estudiantes podrían decir que los reguladores solamente siguen las reglas. Otros podrían decir que la naturaleza excesiva de las reglas y su aplicación en estos casos es una consecuencia no deseada de las reglas del gobierno. Otros podrían sugerir que podría haber algún tipo de acuerdo no escrito entre negocios existentes, sus reguladores y los oficiales electos para proteger a proveedores existentes del incremento de la competencia bloqueando a nuevos productores.*

## **Hoja: Cómo las regulaciones perjudican a los emprendedores**

### **Caso 1: El Estado de Utah se encarga de las peluqueras de trenzas africanas**

Jestina Clayton es graduada universitaria, esposa, madre y refugiada de la guerra civil de Sierra Leona. Quiere usar su talento para trenzar el pelo para ganar dinero para su familia. Pero el Estado de Utah dice que no puede cobrar por hacer trenzas a no ser que gaste miles de dólares en un curso de cosmetología de 2,000 horas, como obliga el gobierno. Ella dice que estas reglas son excesivas. Se ha unido al Institute for Justice para demandar al Estado de Utah. El Institute for Justice argumenta que estas reglas de licencias protegen a proveedores de servicios de cabello existentes de la competencia y no hacen nada para ayudar a los consumidores.

### **Caso 2: El Estado de Texas se encarga de las depiladoras de cejas con hilo**

La depilación de cejas con hilo es un negocio en alza en Texas, pero los reguladores del estado hace muy difícil entra en el mercado. Esta depilación está en alza porque es más barata, más rápida y menos dolorosa que la cera. Además, no incluye químicos, tintes, ni objetos punzantes. No solamente satisface a los consumidores, la industria está creando trabajos bien pagados para numerosos emprendedores de Texas.

El Texas Department of Licensing and Regulation (TDLR) pide que las depiladoras con hilo obtengan caras licencias cosmetológicas. El TDLR pretende que, con hasta 20 años de experiencia, dejen de trabajar y se gasten aproximadamente \$20,000 para obtener unas 1,500 horas de instrucción en escuelas de belleza aprobadas por el gobierno, que ni siquiera enseñan este tipo de depilación. Además, las personas deben pasar exámenes cosmetológicos aprobados por el gobierno que no examinan sobre la materia en cuestión. Los inspectores han comenzado ya a poner multas de \$2,000 a depiladoras que no cumplen de manera inmediata.

El Institute for Justice asegura que estas reglas de licencia protegen a proveedores de servicios cosméticos existentes y no hacen nada para ayudar a los consumidores. Ha puesto una demanda en representación de ocho emprendedores del sector en Texas.

### **Caso 3: ¿Quiere su propio taxi en Milwaukee? ¡Espere!**

La ciudad de Milwaukee, Wisconsin, permite solamente 321 taxis en sus calles. Casi la mitad son propiedad de un solo propietario. Esto es alrededor de un taxi por cada 1,850 habitantes, uno de los niveles más altos de gente por taxi del país. Si los deseosos emprendedores quieren empezar su propio negocio de taxi, tienen que encontrar un titular de uno de los 321 permisos y, si quiere vender, comprarle el permiso.

Un permiso cuesta hoy unos \$150,000. Ese alto precio da una idea de lo lejos que queda tener un negocio de taxis para la mayoría de la gente. Ghaleb Ibrahim es un emprendedor de Milwaukee que quiere tener y manejar su propio taxi. Tiene capacidad de operar taxis seguros y asegurados, pero la traba en el número de taxis viola su derecho a ganarse la vida, que está protegido por la Constitución de Wisconsin. Él y otros dos conductores se han unido con el Institute for Justice para presentar una demanda civil contra la ciudad.

**Preguntas para la discusión:**

1. ¿Qué tienen en común estos casos?
2. Qué argumentos esgrimirán seguramente los reguladores para defender sus acciones?
3. ¿Cree que los reguladores actúan por el interés de los consumidores o de los productores existentes?

---

## Clip 12: Los efectos reales del salario mínimo

---

**Duración: 4:30**

**Conceptos tratados:**

- Salario mínimo
- Discriminación
- Bienestar

**Objetivos de la lección:**

1. Explicar por qué el salario mínimo es un precio mínimo y ver por qué los precios mínimos provocan excedentes.
2. Discutir el propósito de los salarios mínimos.
3. Analizar las consecuencias primarias (deseadas) y secundarias (no deseadas) del salario mínimo en el empleo, los hábitos del consumidor y la pobreza.
4. Analizar por qué el salario mínimo es responsable de las desigualdades en sueldo y empleo entre grupos raciales.

**Pregunta previa:**

¿Todos los americanos merecen un salario mínimo para vivir de forma que no puedan ser explotados por los negocios? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Walter Williams explica por qué el estado del bienestar y el salario mínimo son en gran medida responsables de las desigualdades de ingresos y empleo entre grupos raciales. Las intenciones del salario mínimo son buenas, pero los efectos han sido devastadores para algunos grupos.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Por qué el salario mínimo no ha eliminado la pobreza?

*Un salario mínimo más alto que el salario del mercado tiene consecuencias no deseadas. Los costes de mano de obra más altos suben los precios y los consumidores compran menos de un producto. Los negocios compensan la subida de los costes echando a los empleados menos productivos, cortando beneficios y horas y sustituyendo capital (maquinaria, ordenadores, etc...) por mano de obra. Los trabajadores menos cualificados pierden el trabajo y las oportunidades de aprender y hacerse más productivos.*

2. ¿Por qué la tasa de desempleo de los adolescentes negros es casi el doble que la de los adolescentes blancos?

*Por un sistema educativo más pobre y una tasa de abandono mayor. Los adolescentes negros están menos capacitados que los blancos. Aunque podrían ser empleados con un salario más bajo, no consiguen trabajo con salarios mínimos más altos. Antes de que las leyes de salario mínimo entraran en vigor, adolescentes blancos y negros tenían una tasa de empleo similar.*

3. El salario mínimo es un precio mínimo. El precio de la mano de obra (salario) lo fija el gobierno por encima del precio de mercado. ¿Qué efectos tiene un precio mínimo?

*El salario más alto atrae a más gente que quiere trabajar (demanda de trabajo). Sin embargo, los empresarios contratan a menos trabajadores a un precio más alto (oferta de trabajo). Por esto, hay un excedente de trabajadores, es decir, mucho desempleo.*

4. Si las leyes de salario mínimo provocan desempleo, ¿por qué las apoya el 82% de la gente?

*La gente está de acuerdo con las buenas intenciones de las leyes de salario mínimo. Les gusta la idea de subir los estándares de vida de los pobres. Por desgracia, las consecuencias que no se ven ni se desean son que los estándares de vida de los pobres bajan. La mayoría de la gente no tiene conocimiento de economía y no lo sabe.*

### **Actividad de extensión: ¿Firmar o no firmar? Esa es la cuestión.**

En esta actividad, todos los estudiantes deben escribir un ensayo que apoye su decisión de vetar o no un proyecto de ley de salario mínimo aprobado por el Washington, D.C., City Council. Una discusión después permitirá que los estudiantes expongan sus puntos de vista.

1. Explique la situación a la clase. Cada estudiante tiene que imaginar que es alcalde de Washington, D.C. y tiene que decidir si veta un proyecto de ley de salario mínimo aprobado por el City Council. Todos los estudiantes tienen que escribir un ensayo explicando su decisión y luego participar en el coloquio.
2. Dé una copia de la hoja de la siguiente página a los estudiantes y deje tiempo para que escriban sus ensayos.
3. Discuta las decisiones con la clase. Asegúrese de aclarar la economía de las opiniones a favor y en contra del proyecto de ley.
4. Después de la discusión, diga a los estudiantes que el alcalde Vincent Gray vetó el proyecto. Lo llamó “mata-empleos” y dijo que “no haría nada más que impedir nuestra capacidad de crear trabajos”, eliminar los comercios y devolvernos al camino de la prosperidad para todos.

## **Hoja: ¿Firmar o no firmar? Esa es la cuestión.**

Imagine que es Vincent Gray, alcalde de Washington, D.C. El City Council ha pasado un proyecto de ley que requiere que las cadenas grandes paguen a sus empleados un 50% más que lo que dicta la ley de salario mínimo existente en Washington. Ahora, el salario mínimo es de \$8.25 por hora y, con la nueva propuesta, estas cadenas pagarían \$12.50 la hora. Una cadena grande se define como un establecimiento que supera el billón de dólares en beneficios anuales en todas sus tiendas y tiene una de 75,000 pies cuadrados en la ciudad. Las tiendas de empleados en sindicatos están exentas de la legislación. El 65% de los habitantes de D.C. apoya la propuesta.

Como alcalde, puede convertir el proyecto en ley o vetarlo. Como la ley no ha pasado por mayoría de dos tercios en el Council, el veto eliminaría la legislación..

Decida si la firmaría o la vetaría. Después, escriba una explicación de por qué tomaría esta decisión. Considere los siguientes argumentos a la hora de decidir y escribir su ensayo.

### **Argumentos a favor del proyecto de ley—Por qué debería firmarla**

1. Washington, D.C., es un lugar caro y se debe establecer un salario para los empleados de tiendas que cobran poco.
2. Si los salarios son bajos, los contribuyentes los tendrán que compensar con beneficios públicos.
3. La legislación es popular y el alcalde quiere ser reelegido.
4. Si son más altos los salarios de la economía local, la región experimentará un boom.

### **Argumentos en contra del proyecto de ley—Por qué debería vetarla**

1. Las leyes de salario mínimo aumentarán el desempleo, especialmente entre los pobres.
2. La propuesta es arbitraria y discriminatoria porque solamente se aplica a las grandes cadenas.
3. Wal-Mart ha anunciado ya que no construirá tres tiendas en la zona, como tenía planeado, y puede que abandone otras tres en construcción. Otros grandes almacenes han dicho que probablemente no construirán en D.C.
4. Los salarios más altos se traducirán en precios más altos para los consumidores.
5. El gobierno no puede hacer que un trabajador se merezca una cantidad determinada de dinero, ni pedir a una compañía que le pague esa cantidad.

Yo, Vincent Gray, Alcalde, \_\_\_\_\_ el proyecto de ley.

---

## Clip 13: Exposición de los fraudes en la discapacidad

---

**Duración: 6:01**

**Conceptos tratados:**

- Fraude por discapacidad
- Incentivos
- Seguro

**Objetivos de la lección:**

1. Usar una forma económica de pensar para analizar por qué el número de personas con discapacidades está creciendo tan rápido.
2. Describir las diferencias entre fraude leve y grave.
3. Describir el alcance de tanto fraude por discapacidades.
4. Describir cómo los defraudadores perjudican la economía.
5. Analizar los incentivos que pueden reducir la cantidad de fraude por discapacidades.

**Pregunta previa:**

¿Por qué está tan extendido el fraude por discapacidades? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Paul Colbert, CEO de Meridian Investigative Group, expone que varias personas están mintiendo en sus peticiones de incapacidad. La U.S. Chamber of Commerce estima que el 25% de las peticiones son fraudulentas, mientras que la compañía de Colbert dice que cerca del 80% de sus investigaciones revelan algún tipo de fraude. Este fraude cuesta a los contribuyentes billones de dólares al año en pagos de beneficios no merecidos.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. Según la U.S. Chamber of Commerce, ¿qué porcentaje de solicitudes de incapacidad son fraudulentas?

*El 25 por ciento.*

2. ¿Cuál es la diferencia entre fraude leve y grave?

*El fraude grave es un engaño deliberado, mientras que el leve incluye exageración y mentiras piadosas.*

3. ¿Por qué mucha gente no informa del fraude de discapacidades cuando sabe que existe?

*Entre las razones están el sentido del derecho. Piensan que ellos no están pagando el coste y que las grandes corporaciones y compañías aseguradoras tienen suficiente dinero para pagar.*

4. ¿Cómo perjudica a la economía el fraude en la incapacidad?

*El incremento de los costes lo tiene que pagar alguien y esos recursos no se pueden usar para que crezcan el capital y la innovación en la economía. La gente con incapacidad no puede trabajar ni contribuir a la economía.*

### **Actividad de extensión: Reducir los costes de discapacidad**

Reparta la hoja de la página siguiente. Pida a los estudiantes que lean sobre los beneficios de la incapacidad y el vertiginoso crecimiento de solicitantes. Después, pregunte:

1. ¿Hasta qué punto es serio este problema en Estados Unidos?

*Estas estadísticas muestran que el programa Social Security Disability Insurance se está haciendo muy caro. Esto crea un incentivo para que la gente deje de trabajar.*

2. Ahora, haga pequeños grupos de estudiantes y pídeles que discutan el problema a fondo y exploren posibles soluciones que se presentan en la hoja. Anímeles a que examinen todas las políticas para identificar qué incentivos presentan.

3. Por último, pida al portavoz de cada grupo que presente sus conclusiones a la clase.

*Los grupos que se centren en los incentivos que hay probablemente determinarán que todas las normas ofrecen maneras de reducir los problemas asociados con el programa Social Security Disability Insurance.*

## **Hoja: Reducir los costes de incapacidad**

Los beneficios por discapacidades se otorgan a distintos niveles. Los estados dan compensación a trabajadores accidentados en el trabajo. Las personas pueden comprar seguro de incapacidad privado de aseguradoras. El programa de discapacidad de mayor crecimiento de todos es el Social Security Disability Insurance (SSDI). Hay 10 millones de ex trabajadores que reciben SSDI y dos millones y medio están entre 20 y 50 años. Desde el final de la recesión en 2009, han entrado a cobrar por discapacidad más personas de las que han entrado a formar parte de la clase trabajadora. En 2012, Social Security pagó alrededor de \$137 millones a 8.8 millones de trabajadores incapacitados y \$2.1 billones a sus esposas e hijos. Los gastos relacionados con Medicare fueron de alrededor de \$80 billones. Los expertos piensan que al SSDI se le terminará el dinero antes de 2016 a no ser que haya cambios en la financiación o en los beneficios. Solamente un 1% de quienes cobran por discapacidad vuelve a trabajar.

Los pagos por discapacidad no son altos. La media es de \$13,560 por año, aparte del Medicare, al que las personas pueden acceder después de dos años en el programa.

A través del pensamiento económico, desarrolle un programa para parar el fraude y el abuso, mientras que proteja los beneficios de los verdaderamente incapacitados. Identifique los incentivos de cada alternativa. Asegúrese de justificar todas las partes de su programa y explicar cómo funcionaría. Algunas ideas a considerar:

1. Hacer crecer la economía para reducir la tasa de desempleo, subir los salarios y hacer que las personas vuelvan a trabajar.
2. Pedir que quienes pierden en la corte al apelar una decisión de discapacidad paguen los gastos.
3. Dar subvenciones a los estados para que paguen por discapacidad en lugar de depender del Social Security.
4. Exigir a las personas de 62 años en adelante que pidan los beneficios del Social Security en lugar de los de la discapacidad.
5. En lugar de reducir pagos por discapacidad por cada dólar ganado trabando, reducirlos en un dólar por cada dos dólares de ingresos laborales.

## Parte 5: Efectos de los programas de gobierno

---

### Clip 14: ¿Qué pasaría si terminara el bienestar?

---

**Duración: 5:50**

**Conceptos tratados:**

- Bienestar
- Social Security
- Impuestos
- Caridad

**Objetivos de la lección:**

1. Reconocer los problemas asociados con el gasto en programas de ayuda sin financiamiento del estado del bienestar.
2. Identificar cómo el futuro de los jóvenes peligra por los altos y crecientes niveles de gasto en programas de ayuda.

**Pregunta previa:**

Tom Palmer asegura que el estado del bienestar está robando a los jóvenes de hoy. ¿A qué se refiere? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Tom Palmer discute los puntos más importantes en su libro *After the Welfare State*. Tom predice que los programas de asistencia actuales terminarán y que otro sistema los sustituirá. Asegura que una organización similar a las asociaciones que prevalecían antes de los años 30 sustituirá a la asistencia pública como la conocemos hoy y cumplirá mejor el plan de ayuda a las personas.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Por qué Tom Palmer cree que el estado del bienestar está a punto de colapsar?  
*El gobierno ha prometido billones de dólares en beneficios que se pagarán en el futuro con programas como Social Security y Medicare. Estos gastos no tienen financiación. Cumplir estas obligaciones pone sobre la gente joven un enorme peso económico.*
2. ¿Qué sugiere Tom Palmer que hagan los jóvenes?  
*Los jóvenes deberían tener más consciencia porque no es probable que estos beneficios vayan a estar ahí en el futuro. Hay una lista de posibilidades que incluye el resurgir de sociedades de ayuda mutua.*

3. ¿Cree que las soluciones de Tom Palmer atajan adecuadamente el problema del gasto en una partida sin financiación?

*Acepte varias respuestas. Algunos estudiantes podrían decir que las medidas de autoayuda pueden ser adecuadas. Otros, que programas como Social Security y Medicare deberían reformarse para reducir la carga financiera que cae sobre los jóvenes.*

### **Actividad de extensión: Gasto en ayudas y “los mayores”**

Lea a la clase la cita siguiente de Ben Bernanke, ex Chairman de la United States Federal Reserve Board of Governors:

“La aritmética es, desafortunadamente, bastante clara. Para evitar déficits de presupuesto altos e insostenibles, el país tendrá al final que escoger entre impuestos más altos, cambios en programas de ayuda como Social Security y Medicare, menos gasto en todo, desde educación hasta defensa, o una combinación de los anteriores. Estas opciones son difíciles y resulta siempre más fácil evitarlas—hasta el día que ya no se pueda”.

Fuente: <http://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/20100407a.htm>

Reparta la hoja de la página 55 e invite a dos voluntarios a la tarima. Pídeles que lean el guión, después de que usted lea la “Escena” al grupo. Cuando haya terminado, discuta las preguntas:

1. Según Albert Brooks, autor de *Twenty Thirty*, ¿por qué sería mala una cura para el cáncer?

*Una cura para el cáncer acrecentaría el problema actual de gasto en programas de ayuda como Social Security y Medicare. Los Baby boomers vivirían más y necesitarían más beneficios aún.*

2. Jake sugiere que los jóvenes están “en una cuesta arriba”. ¿A qué se refiere?

*Los programas de ayuda son a medida. Los trabajadores pagan impuestos para costear los beneficios de asistencia de los retirados y otros receptores. Hoy, el número de estas personas que reciben ayuda está creciendo, mientras que el de gente que trabaja descende. Los jóvenes de se enfrentan a una gran responsabilidad financiera.*

3. ¿Está de acuerdo en que los jóvenes de hoy deberían preocuparse por el aumento del gasto en programas de ayuda?

*Acepte varias respuestas. Algunos estudiantes podrían decir que los oficiales electos en última instancia trata de cortar el gasto de ayudas. Otros podrían sugerir que los votantes que reciben ayudas son un grupo grande. Es difícil imaginar por qué escogerían a políticos electos que recortan el estado del bienestar. Otros podrían sugerir que ya es hora de que los jóvenes tomen responsabilidad de su futuro financiero.*

## Hoja: Jake y Emily Wonder sobre los “mayores”

**ESCENA:** Después de clase, Jake y Emily se dirigen a una cafetería para relajarse con un rico café gourmet. Su conversación sigue así:

**Jake:** En clase de literatura americana estamos leyendo un libro titulado *Twenty Thirty*, de un tal Albert Brooks. Describe como debería ser la vida para gente como nosotros en 2030. Es ficción, claro, pero me ha hecho pensar.

**Emily:** ¿En qué?

**Jake:** El autor presenta una historia que parece buenas noticias—un doctor descubre la cura para el cáncer. El doctor encuentra cómo hacer que la propia sangre de una persona se convierta en un arma contra la mayoría de cánceres. Salva la vida de mucha gente y gana mucho dinero.

**Emily:** Pero eso es bueno, ¿no? Muchas familias han tenido alguien con cáncer en la familia. Algunos, como mi tío Max, han estado en tratamiento muchos meses. Algunos incluso murieron.

**Jake:** Ya. Curar el cáncer sería muy bueno. Pero también significaría que muchos baby boomers vivirían más tiempo.

**Emily:** ¿Y eso qué tiene de malo? ¿No quieres que tus abuelos vivan mucho tiempo?

**Jake:** Por supuesto que quiero, pero piénsalo. Tenemos un enorme gasto en programas de asistencia que no tienen financiación.

**Emily:** ¿Gasto en qué?

**Jake:** Programas de asistencia. Pagos de los ingresos de trabajadores como nosotros después de graduarnos y conseguir un trabajo y que van a parar a personas que no devuelven ningún bien o servicio. Los programas de ayuda más importantes son Social Security, Medicare y Medicaid. Hoy, el gasto en estos programas está creciendo rápidamente y son una buena parte del gasto federal. ¡Social Security es el mayor gasto público del mundo!

**Emily:** Sí, entiendo. ¿Pero cuál es la causa del problema?

**Jake:** Social Security y Medicare se diseñaron hace años cuando las personas no vivían tanto. Los jubilados pasan hoy muchos más años cobrando el retiro, con beneficios hasta los 80 años o más. Estos programas no fueron diseñados para ayudar a personas tanto tiempo.

**Emily:** Ah. Ya veo a qué te refieres. No solamente viven más que generaciones anteriores, sino que además son más en número que antes. Dependen de nosotros para mantener el sistema. Pero, nosotros somos muchos menos. Pagamos por sus beneficios y nos quedamos con menos para salvar nuestro propio futuro—pagar nuestras escuelas, conseguir el trabajo que queremos, la familia que queremos, un coche, una buena casa y el seguro de nuestro propio retiro. ¿Dice el autor que los jóvenes se enfadarán?

**Jake:** Sí! El autor habla de cuántos jóvenes han desarrollado resentimiento hacia “los mayores”, como los llama. Sugiere que personas de nuestra edad estamos “caminando cuesta arriba”—trabajando para pagar las ayudas de “los mayores”, mientras que nos retrasamos en ahorrar e

invertir para nuestro propio futuro. Y recuerda, “los mayores” votan, por lo que los políticos no quieren ofenderles reduciendo sus beneficios.

**Emily:** ¡Suenan desalentador!

**Jake:** Lo es. Creo que el autor trata de sonar como una alarma para nuestra generación. Necesitaríamos tomar más responsabilidad hacia nuestro propio futuro financiero en lugar de pedirle ayuda al gobierno.

### **Preguntas para la discusión**

1. Según Albert Brooks, autor de *Twenty Thirty*, ¿por qué sería mala una cura para el cáncer?
2. Jake sugiere que los jóvenes están caminando “cuesta arriba”. ¿A qué se refiere?
3. ¿Está de acuerdo en que los jóvenes de hoy deberían preocuparse por el aumento del gasto en programas de ayuda?

---

## Clip 15: Reformas del gobierno en Puerto Rico

---

**Duración: 7:30**

**Conceptos tratados:**

- Gasto público
- Reforma de impuestos
- Regulación de negocios

**Objetivos de la lección:**

1. Describir las reformas que el gobernador Luis Fortuño hizo en Puerto Rico.
2. Analizar la efectividad de las reformas del gobernador Fortuño.
3. Analizar por qué tan pocos políticos apoyan bajar el gasto público y los impuestos, a pesar de que está probado que funciona.
4. Analizar por qué la mayoría de los políticos tienen déficits de presupuesto y suben el gasto público.

**Pregunta previa:**

Cuando hay déficit presupuestario, ¿los líderes del gobierno deberían cortar el gasto o subir los impuestos para compensar el déficit? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

Luis Fortuño, gobernador de Puerto Rico, fue elegido en un momento en que uno de cada tres trabajadores era funcionario y las arcas no tenían dinero suficiente para financiar las primeras nóminas del año. Tomó el cargo para implementar reformas en el gobierno y ser más responsable fiscalmente. Fortuño redujo el gasto, bajó las tasas de impuestos, redujo regulaciones y echó a miles de funcionarios.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. Cuando Luis Fortuño llegó a gobernador de Puerto Rico, ¿cuál era el mayor problema de las arcas públicas?

*El alto gasto público y los grandes déficits de presupuesto. El gobierno no tenía dinero suficiente para financiar las primeras nóminas del año.*

2. ¿Qué porcentaje de trabajadores estaban empleados por el gobierno de Puerto Rico?

*Un 33 por ciento, es decir un tercio.*

3. ¿Qué reformas puso en marcha el gobernador Fortuño?

*Bajó impuestos a empresas y personas, echó a 17,000 funcionarios, recortó el salario de los trabajadores, incluyendo el suyo, un 10% y redujo las regulaciones a los negocios.*

4. ¿Le hicieron popular estas reformas?

*No. Después de dos años, era muy impopular por una mayoría aplastante de votantes.*

5. ¿Por qué la mayoría de los políticos financian el gasto subiendo la deuda en lugar de subiendo los impuestos y cortando el gasto?

*Aumentar el gasto tiene una recompensa política inmediata. El dinero prestado se puede usar en proyectos alta mente visibles, en ayuda a grupos de interés especial y en emplear más funcionarios— aparentemente sin un coste inmediato visible. Esto les ayuda para las elecciones.*

### **Actividad de extensión: Reformas del gobierno en Puerto Rico: Actualización**

Pida a los estudiantes que lean el ensayo de la hoja de la página 60 y respondan las preguntas del final. Luego, discuta las respuestas con la clase. Pregunte:

1. ¿Tuvieron éxito las reformas del gobernador Fortuño? ¿Por qué?

*Durante su mandato, las reformas tuvieron éxito sólo en parte. El déficit presupuestario se recortó y el gobierno se volvió solvente. La actividad de negocios aumentó. Pero hubo poco crecimiento económico y el desempleo se mantuvo alto.*

2. ¿Reformas como bajar impuestos y gasto público tienen más éxito a corto o a largo plazo?

*Probablemente tienen más éxito a largo plazo, porque la gente necesita tiempo para responder a los incentivos. Por ejemplo, en los años 80, las reformas de la primera ministra británica Margaret Thatcher y el presidente de Estados Unidos Ronald Reagan tuvieron éxito por al menos dos años. Sin embargo, sus economías mejoraron después dramáticamente y ambos fueron reelegidos.*

3. Para eliminar un déficit público, ¿preferiría subir impuestos o cortar gasto? ¿Por qué?

*Si se suben los impuestos, la gente pierde el control de su dinero. El economista Milton Friedman decía que las personas cuidan mucho mejor de su dinero que del dinero de otros. Margaret Thatcher decía que el socialismo terminará cuando a los políticos se les acabe el dinero de otros. Por otro lado, el presidente Bill Clinton subió los impuestos para eliminar el déficit y fue el único presidente en estos tiempos que tuvo un superávit presupuestario. Y la economía se mantuvo fuerte.*

4. En un momento de aumento de déficit presupuestario, ¿por qué son tan pocos los gobernadores y presidentes dispuestos a cortar el gasto público?

*Los intereses especiales que se benefician del gasto público no contribuirán a las campañas o votarán a políticos que reducen el gasto. Los beneficios de tomar prestado*

*son visibles e inmediatos, mientras que los beneficios de cortar el gasto son menos visibles y a largo plazo.*

5. Muchos estados, como California e Illinois, tienen déficits presupuestarios y niveles récord de deuda. Si fuera elegido gobernador de California, ¿continuaría con la misma gestión o intentaría corregir el problema? ¿Cómo lo haría?

*Es cuestión de opinión, pero los estudiantes han de sustentar sus opiniones con hechos. Todos tienen derecho a su opinión pero los hechos son objetivos.*

## **Hoja: Las reformas del gobierno en Puerto Rico: Actualización**

En 2008, Luis Fortuño fue escogido gobernador del Estado Libre Asociado de Puerto Rico en una plataforma de reducción del gasto público y los déficits presupuestarios. Su programa estaba diseñado para cortar el déficit presupuestario reduciendo el gasto público y aumentando el crecimiento económico.

¿Cómo lo hizo? Cortó el gasto público echando a 17,000 funcionarios y reduciendo los salarios de los trabajadores que quedaban, incluyendo el suyo. Para empujar el crecimiento económico, cortó tasas de impuestos corporativas e individuales y redujo las regulaciones del gobierno sobre negocios. Por ejemplo, las 28 regulaciones relacionadas con la apertura de un nuevo negocio se redujeron a una. El tiempo necesario para conseguir permiso para abrir un negocio se redujo de un año a dos semanas.

¿Cómo reaccionaron los puertorriqueños ante estas reformas? Se encendieron de ira. Miles de funcionarios protestaron. La popularidad del gobernador Fortuño cayó en picado y, después de sus dos primeros años en el puesto, las encuestas mostraban que perdería una hipotética elección por un 75% frente a un 25%.

Pero, ¿funcionaron las reformas? Se cortó el déficit de forma dramática. Abrieron 25,000 nuevos negocios y los contribuyentes se quedaron más dinero. No obstante, la recesión que comenzó en 2005 continuó. Aunque la tasa de desempleo bajo, aún estaba en el 12% en 2012. El gobernador Fortuño se presentó a la reelección y perdió ante Alejandro García Padilla por menos de un 1%. Fortuño recibió el 47.04% de los votos y García Padilla, el 47.85%.

### **Preguntas para la discusión**

1. ¿Tuvieron éxito las reformas del gobernador Fortuño? ¿Por qué?
2. ¿Qué porcentaje de trabajadores estaban empleados por el gobierno en Puerto Rico?
3. Para eliminar un déficit público, ¿preferiría subir impuestos o cortar gasto? ¿Por qué?
4. En un momento de aumento de déficit presupuestario, ¿por qué son tan pocos los gobernadores y presidentes dispuestos a cortar el gasto público?
5. Muchos estados, como California e Illinois, tienen déficits presupuestarios y niveles récord de deuda. Si fuera elegido gobernador de California, ¿continuaría con la misma gestión o intentaría corregir el problema? ¿Cómo lo haría?

---

## Clip 16: Los despilfarros en clientelismo

---

**Duración: 5:09**

**Conceptos tratados:**

- Costes dispersos
- Beneficios concentrados
- Fracaso del gobierno
- Gasto en clientelismo
- Impuestos

**Objetivos de la lección:**

1. Identificar varios ejemplos de “clientelismo” en proyectos de gasto público, en los que los costes del gasto superan los beneficios.
2. Entender cómo el gasto económicamente ineficiente suele ocurrir cuando los beneficios del proyecto se concentran entre unos pocos y los gastos, entre muchos.

**Preguntas previas:**

¿Cuáles son algunos ejemplos de despilfarro del gasto público? ¿Por qué cree que ese gasto parece tan difícil de parar? (Escriba las respuestas de los estudiantes en la pizarra, pero no las comente).

**Descripción:**

John documenta algunos programas de gasto público dudosos como la voladura de diques de castores en Mississippi, la eliminación de culebras de árbol en Guam, los estudios del sistema inmunológico de los camarones y un festival de poesía de vaqueros. Este tipo de gastos públicos benefician a un pequeño grupo de personas a expensas de un gran grupo de contribuyentes.

**Preguntas para la discusión y el análisis:**

1. ¿Qué es gasto en clientelismo?

*El gasto en clientelismo se refiere al gasto público que beneficia a unos pocos pero lo pagan todos los contribuyentes. El término quiere sugerir de forma derogatoria que es un despilfarro del dinero de los contribuyentes.*

2. ¿Cuáles son algunos ejemplos?

*El clip muestra varios ejemplos, como la voladura de diques de castores en Mississippi, la eliminación de culebras de árbol en Guam, los estudios del sistema inmunológico de los camarones, un festival de poesía de vaqueros y distribuir teléfonos BlackBerry para que la*

*gente deje de fumar. El gasto directo del Congreso—que se destina—implica gastar en 19,000 proyectos en un año.*

3. ¿Quién se beneficia del gasto en clientelismo?

*Los beneficios van a las personas y agencias que reciben fondos federales. Los oficiales electos se llevan el crédito de emplear los dólares de los contribuyentes en sus estados y distritos locales satisfaciendo a los votantes. Los oficiales electos se pueden beneficiar consiguiendo donaciones para las campañas por parte de propietarios de negocios que se benefician directamente del gasto público.*

4. ¿Quién paga el coste del gasto por clientelismo?

*Los costes los pagan los contribuyentes, en forma de beneficios para el gobierno o incremento del préstamo para pagar proyectos. No son financiaciones nuevas. Simplemente se quitan de otros planes.*

### **Actividad de extensión: experimento de reflexión: ¿se debería construir el puente del río Oconto?**

Explique a los estudiantes que el gobierno fracasa cuando los costes de las políticas superan los beneficios. Lea la situación siguiente a la clase:

“La gente de Oconto Falls explora la idea de construir un puente nuevo sobre el río Oconto que se pagaría con financiación local. Se contrató a un consultor para investigar el proyecto. El consultor concluyó que el puente costaría \$100 millones, pero los beneficios sólo llegarían a \$10 millones.

Imagine que hay 10 constructores implicados en el proyecto de construcción del puente. Cada uno recibiría \$10 millones de beneficio.

Hay 10 millones de contribuyente en Oconto Falls. Cada contribuyente recibiría solamente \$1 de beneficios, pero el coste del puente sería de \$10”.

Pregunte:

1. ¿Se debería construir el puente?

*La mayoría dirá que “no.” Los costes para los contribuyentes son 10 veces mayores que los beneficios.*

2. ¿Tendrán los constructores un incentivo para pagar a un grupo de presión para que hable con miembros del City Council y abogue por la construcción del puente?

*Sí. Los 10 constructores ganarían un beneficio—\$10 millones para cada uno—si los políticos locales aprueban la construcción del puente.*

3. ¿Tendrán los constructores incentivos para dar donaciones a las campañas de oficiales locales electos?

*Sí. Los diez constructores ganarían un gran beneficio—\$10 millones cada uno— si los políticos locales aprueban la construcción del puente.*

4. ¿Querrán los constructores comprar publicidad en medios locales hablando de los miles de nuevos empleos que se crearán, incluso siendo este tema dudoso?

*Sí. Los 10 constructores ganarían un beneficio—\$10 millones para cada uno—si los políticos locales aprueban la construcción del puente.*

5. ¿Los votantes financiarían un grupo de presión para que hable con el City Council abogando contra la construcción del puente?

*No. Hay 10 millones de votantes. Su interés es muy disperso.*

6. ¿Darán los votantes donaciones a las campañas de oficiales locales electos para que se opongan a la construcción del puente?

*No. Hay 10 millones de votantes. Su interés es muy disperso.*

7. ¿Los votantes se acordarán de castigar a los oficiales electos por los costes extra impuestos, cuando sean las próximas elecciones?

*Probablemente no. Muchos ni notarán el coste extra al ser una cantidad relativamente.*

8. ¿Se construirá el puente?

*Dado que los beneficios se concentran en unos pocos y los costes se reparten entre muchos contribuyentes, parece que el puente se construirá a pesar de que supondrá un uso ineficiente económicamente del dinero de los contribuyentes.*

9. ¿Qué conclusión se puede sacar de este ejemplo?

*Parece que el proceso democrático puede resultar en un fracaso del gobierno. Cuando se trata de gasto público, buenas políticas traen con frecuencia malos resultados en lo económico.*



© 2014 Stossel in the Classroom. Todos los derechos reservados.

**Consulta nuestro otro DVD de economía,  
Making Economics Come Alive with John Stossel,  
así como nuestro video en transmisión y demás recursos educativos en  
<http://stosselintheclassroom.org/>**